



University-Enterprises Cooperation
In Game Industry In **Ukraine**

561728-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP

Deliverable 3.3

Six reports on evaluation of the participants' experiences in second round of trainings

Editor: Oleksandr Blazhko
Oleg Kasilov
Natalya Kostyukova
Volodymyr Sherstiuk
Oleksandr Kuchanskyi
Lyubov Zinyuk

Date: October 2017

Status/Version: Final



© 2017 GameHub Consortium

Contributors

Name	Institution	Role
Oleksandr Blazhko	Odessa National Polytechnic University	Editor
Oleg Kasilov	National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute"	Editor
Natalya Kostyukova	Donetsk National Technical University	Editor
Volodymyr Sherstiuk	Kherson National Technical University	Editor
Oleksandr Kuchanskyi	Kyiv National University of Construction and Architecture	Editor
Lyubov Zinyuk	Vasyl Stefanyk Precarpathian National University	Editor
Olga Dziabenko	University of Deusto	Contributor

Legal Notices

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

The information in this document is subject to change without notice.

The Members of the GameHub Consortium make no warranty of any kind with regard to this document, including, but not limited to, the implied warranties of merchantability and fitness for a particular purpose. The Members of the GameHub Consortium shall not be held liable for errors contained herein or direct, indirect, special, incidental or consequential damages in connection with the furnishing, performance, or use of this material.

Table of Contents

1 Вступ.....	8
2 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в ONPU.....	9
3 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в NTU КНПІ.....	16
4 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в KNUCA.....	22
5 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в KNTU.....	28
6 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в DonNTU.....	34
7 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в PNU.....	41
8 Загальний аналіз результатів анкетування учасників тренінгів всіх університетів.....	47
9 Висновки.....	53
Додаток А.1 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників ONPU.....	54
Додаток А.2 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників NTU КНПІ.....	59
Додаток А.3 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників KNUCA.....	64
Додаток А.4 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників KNTU.....	67
Додаток А.5 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників ДонНТУ.....	72
Додаток А.6 Приклад анкети учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників PNU.....	77

GameHub Consortium

Beneficiary Number	Beneficiary name	Beneficiary short name	Country
P1	University of Deusto	UDEUSTO	Spain
P2	Akademia Gorniczohutnicza im. Stanislawia Staszica w Krakowie	AGH / AGH-UST	Poland
P3	FH JOANNEUM Gesellschaft M.B.H.	FH J	Austria
P4	Quality Austria Trainings, Zertifizierungs und Begutachtungs GmbH	Quality Austria	Austria
P5	Fundacion VIRTUALWARE Labs	VWLABS	Spain
P7	Donetsk National Technical University	DonNTU	Ukraine
P8	Vasyl Stefanyk Precarpathian National University	PNU	Ukraine
P9	Kherson National Technical University	KNTU	Ukraine
P10	Kyiv National University of Construction and Architecture	KNUCA	Ukraine
P11	National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute"	NTU KHPI	Ukraine
P12	Odessa National Polytechnic University	ONPU	Ukraine
P13	Ukrainian Association of IT professionals	UAITP	Ukraine

Executive summary

Short description of the Document

The represented report of GameHub project contains results of evaluation of participants experiences in second round of trainings of six Ukrainian universities on theme of computer game development.

After completing the training, most participants filled out paper or electronic questionnaires.

For DonNTU university 40 participants attended 4 trainings and filled out 30 questionnaires with 37 links to the training sessions with the assessment of 9 university teacher-trainers and it is provided 92% feedback.

For PNU university 99 participants attended 5 trainings and filled out 81 questionnaires with 97 links to the training sessions with the assessment of 10 university teacher-trainers and this provided almost 100% feedback.

For KNTU university 61 participants attended 4 trainings and filled out 29 questionnaires with 44 links to the training sessions with the assessment of 7 university teacher-trainers and this provided 72% feedback.

For KNUCA university 42 participants attended 4 trainings and filled out 42 questionnaires with 42 links to the training sessions with the assessment of 8 university teacher-trainers and this provided 100% feedback.

For NTU KhPI university 85 participants attended 4 trainings and filled out 65 questionnaires with 75 links to the training sessions with the assessment of 8 university teacher-trainers and this provided 88% feedback.

For ONPU university 61 participants attended 4 trainings and filled out 36 questionnaires with 53 links to the training sessions with the assessment of 10 university teacher-trainers and this provided 87% feedback.

All participants made 388 trainings at 6 Ukrainian universities and filled in 348 questionnaires, and this indicates the high level of 86% feedback.

Понад 95% учасників тренінгів позитивно оцінили рівень підготовки тренерів, проведення тренінгу та представлення навчальних матеріалів, вказавши оцінку від «майже добре» до «дуже добре».

More than 95% of the participants of the training positively evaluated the level of trainers, level of conducting training and level of presenting educational material by indicating the score from "almost good" to "very good".

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

The results of the feedback confirmed the achievement of the main goal of the second round of trainings - the ability of Ukrainian university staff members, who are part of the WP4 work package for the creation of learning modules, in the future to train students, unemployed people and veterans of ATO.

Виконавче резюме

Даний звіт по проекту GameHub містить результати оцінки проведення тренінгів шести українських університетів за тематикою розробки комп'ютерних ігор.

Після завершення тренінгів більшість учасників заповнили бумажні або електронні анкети.

В університеті DonNTU 40 учасників прийняли участь у 4 тренінгах та заповнили 30 анкет з 37 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 9 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило 92% зворотного зв'язку.

В університеті PNU 99 учасників прийняли участь у 5 тренінгах та заповнили 81 анкету з 97 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 10 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило майже 100% зворотного зв'язку.

В університеті KNTU 61 учасник прийняв участь у 4 тренінгах та заповнив 29 анкет з 44 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 7 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило 72% зворотного зв'язку.

В університеті KNUCA 42 учасники прийняли участь у 4 тренінгах та заповнили 42 анкети з 42 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 8 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило 100% зворотного зв'язку.

В університеті NTU KhPI 85 учасників прийняли участь у 4 тренінгах та заповнили 65 анкет з 75 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 9 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило 88% зворотного зв'язку.

В університеті ONPU 61 учасник прийняв участь у 4 тренінгах та заповнив 36 анкет з 53 посиланнями на відвідані тренінги з оцінкою роботи 10 викладачів-тренерів цього університету, що забезпечило 87% зворотного зв'язку.

Всі учасники зробили 388 відвідувань тренінгів у 6 українських університетах та заповнили 348 анкет-відгуків, що вказує на високі показники - 86% зворотного зв'язку.

Понад 95% учасників тренінгів позитивно оцінили рівень підготовки тренерів, проведення тренінгу та представлення навчальних матеріалів, вказавши оцінку від «майже добре» до «дуже добре».

Отримані результати зворотного зв'язку підтвердили досягнення основної мети тренінгів другого раунду - спроможність співробітників українських університетів, які є учасниками робочого пакету WP4 зі створення навчальних модулів, в майбутньому проводити тренінги вже серед студентів, безробітних та ветеранів АТО.

1 Вступ

Проект GameHub спрямований на розвиток освіти у сфері ігрової ІТ галузі в Україні серед студентів технічних спеціальностей; осіб, які є в числі безробітних, брали участь в АТО. Проект підтримується Європейським Союзом в рамках програми Erasmus+: Capacity-building in the Field of Higher Education, 561728-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP.

Престижність роботи ІТ спеціалістів в Україні є високою і зростає з кожним роком. Високий рівень заробітної плати, наявність попиту на робочу силу, можливість кар'єрного зростання (в т.ч. з виїздом закордон) приваблюють багато молодих спеціалістів та безробітних осіб в ІТ галузь. Проте не завжди працівники відповідають запитам роботодавців щодо необхідних знань, вмінь та навичок. Причиною цього є не відповідність освітніх програм вимогам ринку праці у ІТ сфері, яка швидко розвивається.

Обсяг проекту є досить широким і передбачає досягнення цілої низки завдань, серед яких найважливішим є створення навчальних GameHub лабораторій на базі університетів-партнерів, для підготовки та перепідготовки учасників проекту з набуття ними навиків і вмінь ігрової ІТ професії, а також розробка навчальних програм й підготовка відповідних спеціалістів, що забезпечуватимуть процес навчання.

Цей звіт продовжує звіт Deliverable 3.2.2 «Report on second round training results» та ставить за мету проаналізувати результати зворотного зв'язку із учасниками тренінгів другого раунду через їх анкетування.

2 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в ONPU

Аналіз листів присутності учасників тренінгів по кожній добі тренінгів визначив розподіл учасників. Як вказувалося раніше, одночасно у декількох тренінгах першого раунду, які виконувалися у форматі Face-to-Face, прийняла участь невелика кількість учасників (41 загальна участь, з яких - 21 особиста участь), що пов'язано із необхідністю відрядження та фінансовими обмеженнями проекту. В тренінгах другого раунду формату Face-to-Face обмеження зникли, що підвищило інтерес до тренінгів. Також змогли прийняти участь представники Державного навчального закладу «Одеський центр професійно-технічної освіти державної служби зайнятості» (в подальшому, центр зайнятості).

На рисунку 2.1 представлено результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах представників університету та центру зайнятості із загальною кількістю участі у різних тренінгах - 61 особа, з яких нових учасників тренінгів – 26 осіб.

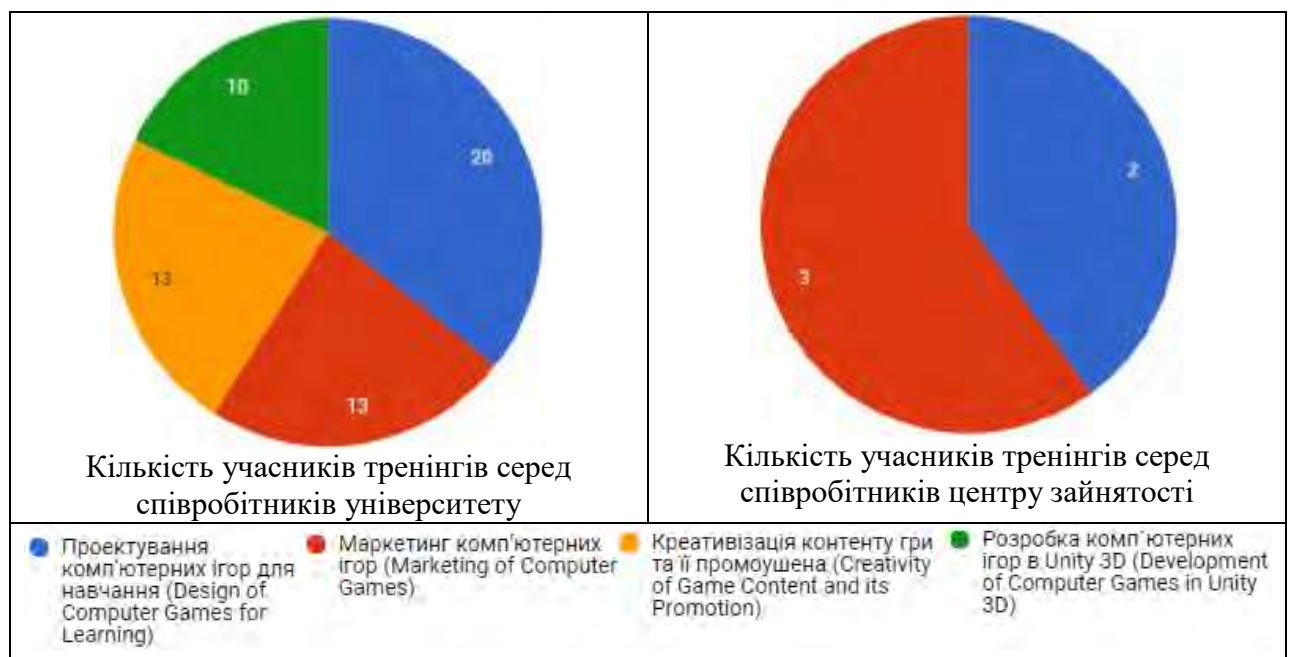


Рис. 2.1 - Результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах

Як видно з діаграм, найбільшою популярністю користувався тренінг з проектування комп'ютерних ігор і це пов'язано з тим, що його тема є універсальною для викладачів всіх напрямків діяльності. Інші тренінги були спеціалізованими, наприклад:

- «Маркетинг комп'ютерних ігор» – спеціалізація для економістів;
- «Креативізація контенту гри та її промоушена» – спеціалізація для культурологів;
- «Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D» – спеціалізація для програмістів.

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

Після завершення тренінгу учасникам було запропоновано заповнити анкети оцінки тренінгів як елемент зворот нього зв'язку між учасниками та тренерами. Приклади паперової версії анкети та електронної версії, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.1

Учасники заповнили 36 анкет, з яких:

- 18 анкет заповнено через електронну форму;
- 18 анкет заповнено через паперову версію, які в подальшому було перенесено в електронну форму представниками команди GameHub-проекту ONPU.

На рисунку 2.2 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед 4-х тренінгів. Як видно з діаграми, розподіл активності зворот нього зв'язку учасників різних тренінгів майже відповідає розподілу їх участі, представленому на рисунку 2.1.

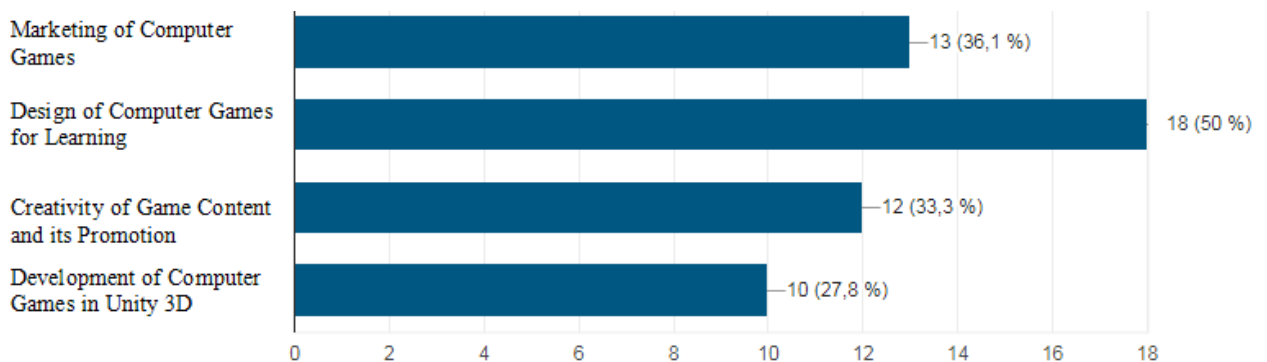


Рис. 2.2 - Результати статистичного аналізу розподілу анкет серед учасників різних тренінгів

З урахуванням кількості учасників у тренінгах та заповнених ними анкет на рисунку 2.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відсотків зворот нього зв'язку учасників різних тренінгів.

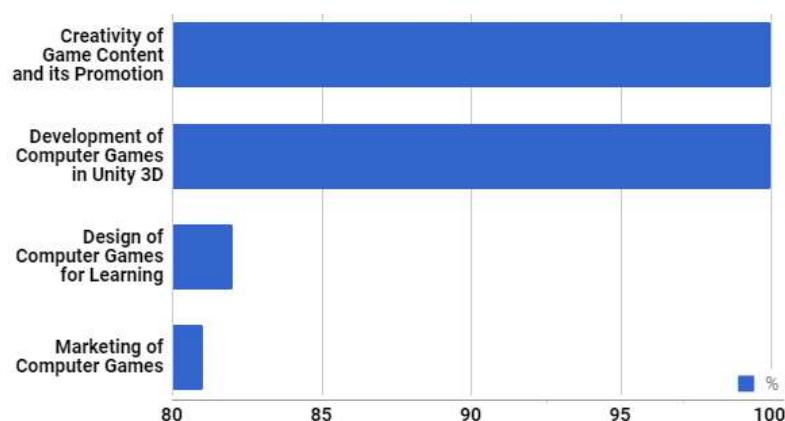


Рис. 2.3 - Результати візуального статистичного аналізу відсотків зворот нього зв'язку учасників різних тренінгів

Як видно з діаграми на рисунку 2.3, для всіх тренінгів отримано високий відсоток зворот нього зв'язку учасників – понад 80 %.

На рисунку 2.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

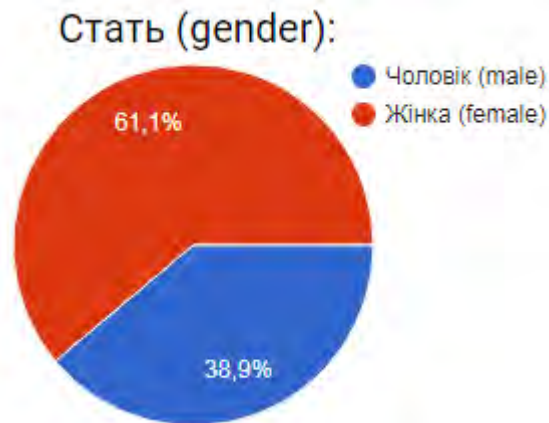


Рис. 2.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

Як видно з діаграми рисунку 2.4, співробітники жіночої статі демонструють більший інтерес до тренінгів, ніж співробітники чоловічої статі, як це відбувалось і на тренінгах першого раунду.

На рисунку 2.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”. Як видно з діаграми, майже половина учасників, які дали свої відповіді – це досвідчені співробітники.



Рис. 2.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”

На рисунку 2.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) “. Як видно з діаграми, представники комп’ютерних та гуманітарних наук показав найвищий інтерес до тренінгу та надали свої оцінки.



Рис. 2.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Subject of my teaching”

На рисунку 2.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)».

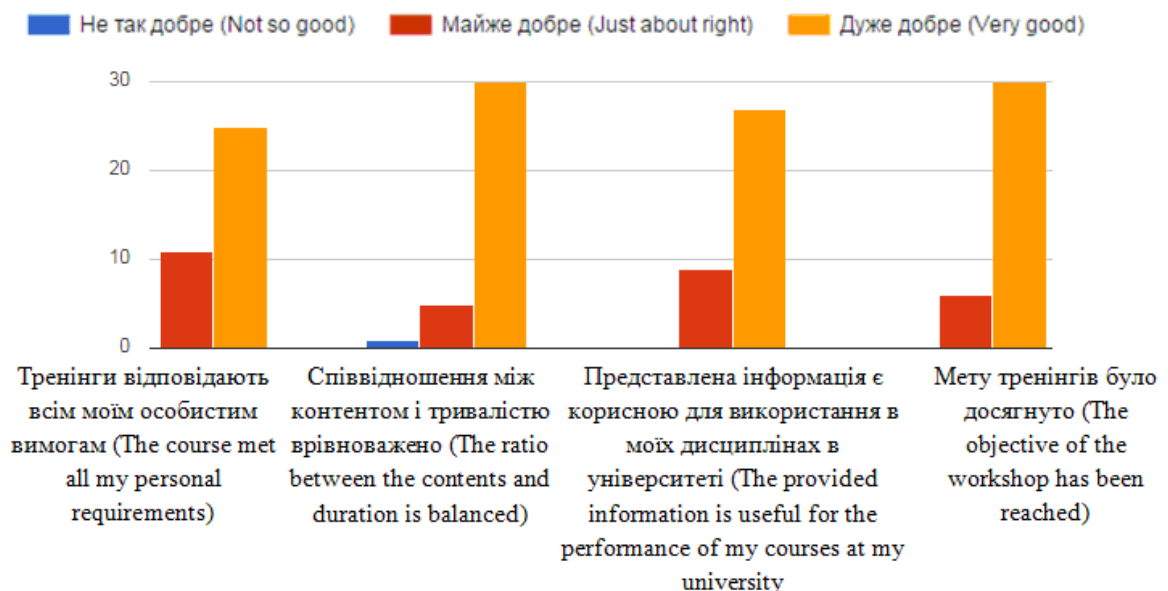


Рис. 2.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

На рисунку 2.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”: Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well), Теорія і практика були збалансовані

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

(Theory and practice were balanced), Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets).

Як видно з діаграми рисунку 2.8, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на методологію викладання матеріалу тренінгів. Негативних відгуків надано не було.

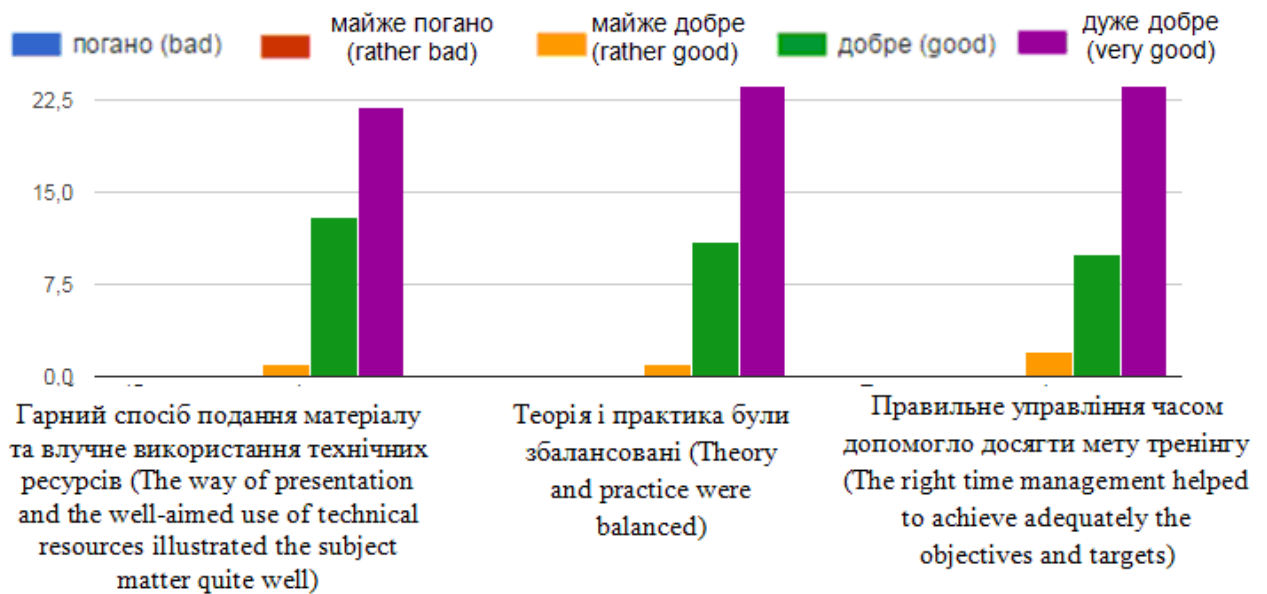


Рис. 2.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”

На рисунку 2.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”: Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic), Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably), Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group), Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples).

Як видно з діаграми рисунку 2.9, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на технічну і соціальну компетентність тренерів. Негативних відгуків надано не було.

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

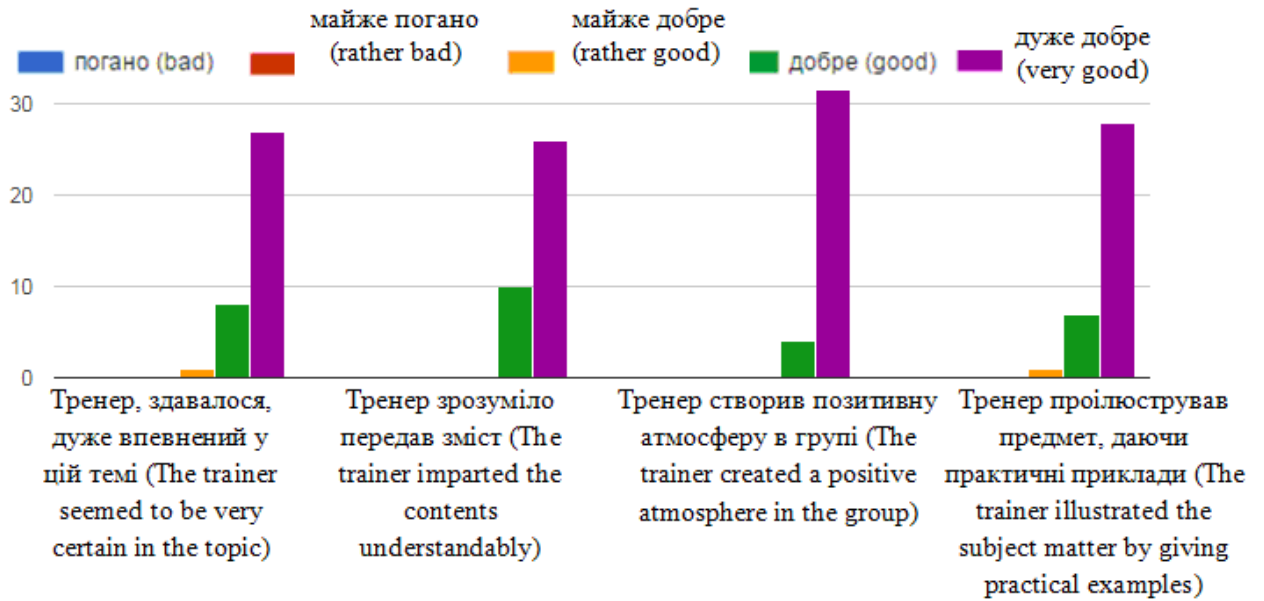


Рис. 2.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”

На рисунку 2.10 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”.

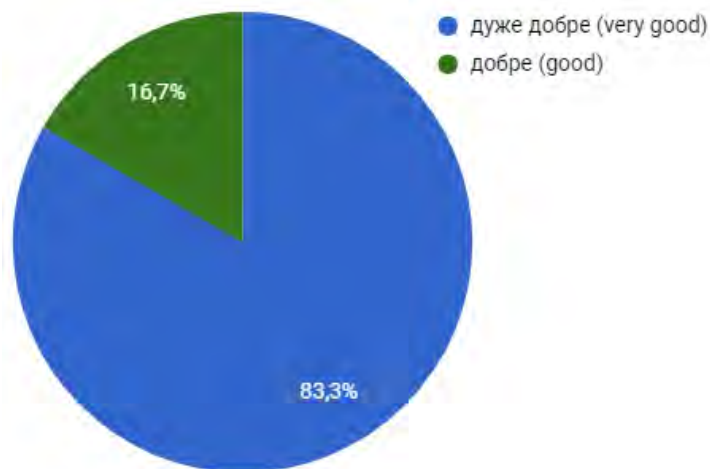


Рис. 2.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

На рисунку 2.11 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)».

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

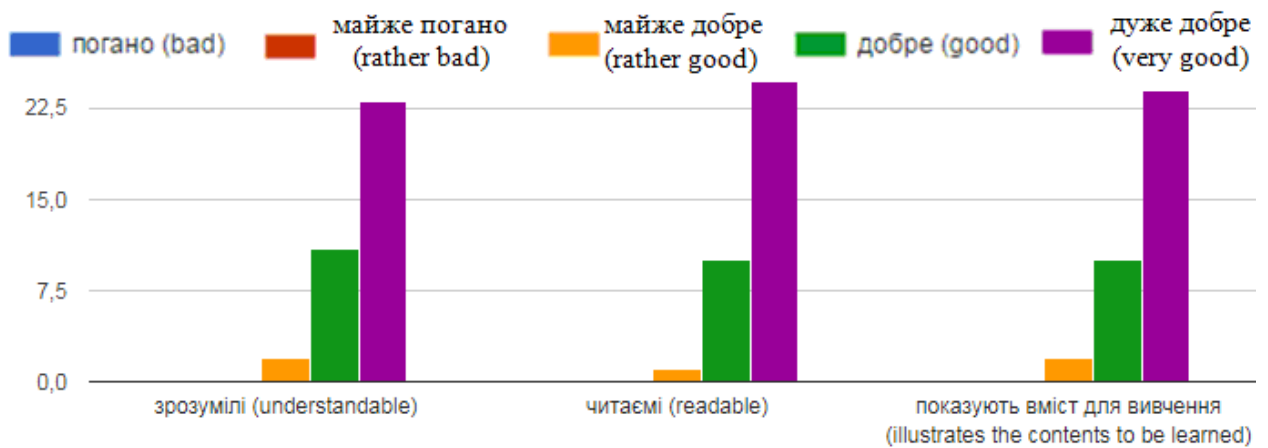


Рис. 2.11 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

На рисунку 2.12 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)».

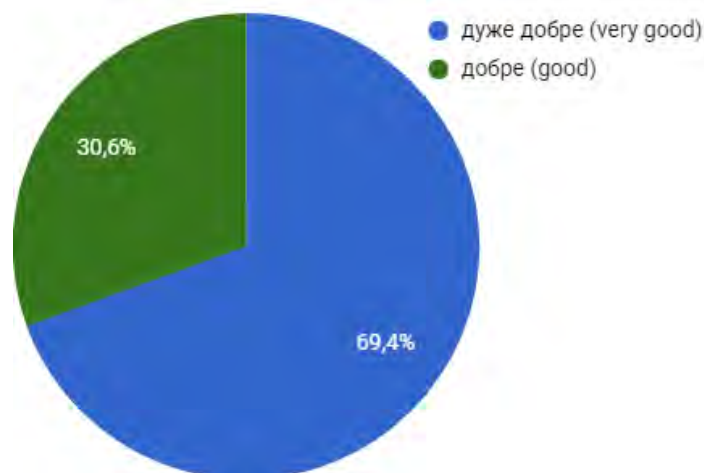


Рис. 2.12 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)»

3 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в NTU KhPI

Аналіз листів присутності учасників тренінгів по кожному з тренінгів визначив розподіл учасників.

Після завершення тренінгу учасникам було запропоновано заповнити анкети оцінки тренінгів як елемент зворотного зв'язку між учасниками та тренерами. Приклади паперової версії анкети та електронної версії, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.2

Учасники заповнили 75 анкет через електронну форму.

На рисунку 3.1 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед 4-х тренінгів.

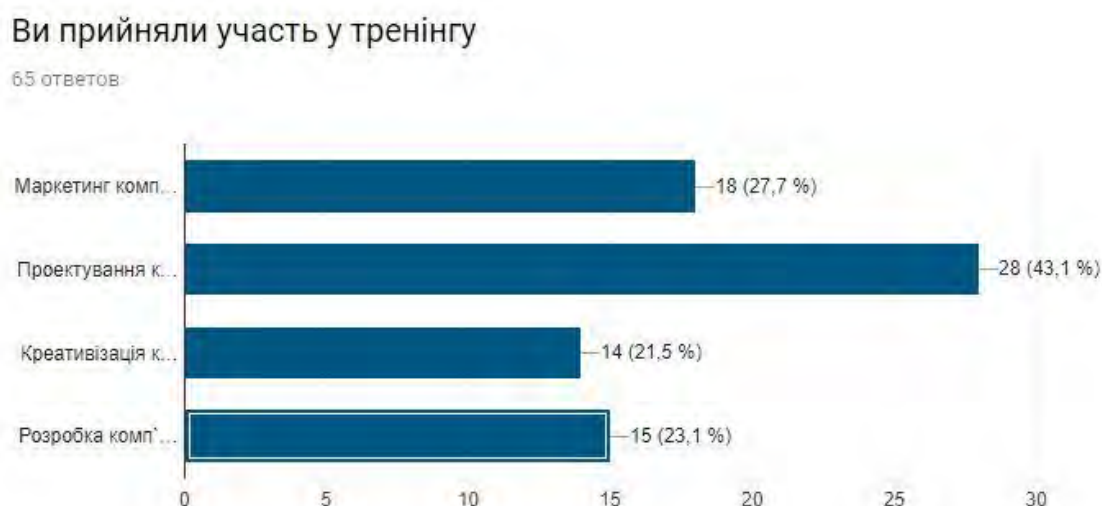


Рис. 3.1 - Результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед учасників різних тренінгів

На рисунку 3.2 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

Стать (gender):

65 ответов

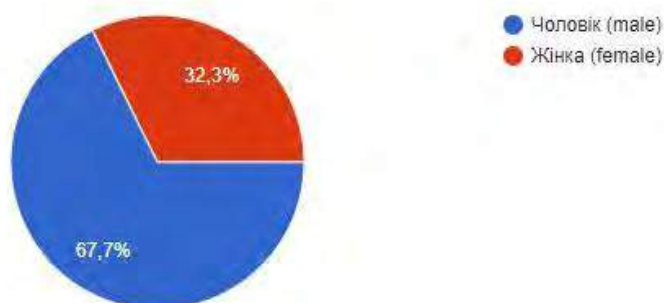


Рис. 3.2 - Результаты визуального статистического анализа відповіді на питання «Стать участника» (Gender)

Як видно з діаграми рисунку 3.2, співробітники чоловіки статі демонструють більший інтерес до тренінгів, ніж співробітники жіночої статі.

На рисунку 3.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”. Як видно з діаграми, майже половина учасників, які дали свої відповіді – це досвідчені співробітники.

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience):

65 ответов

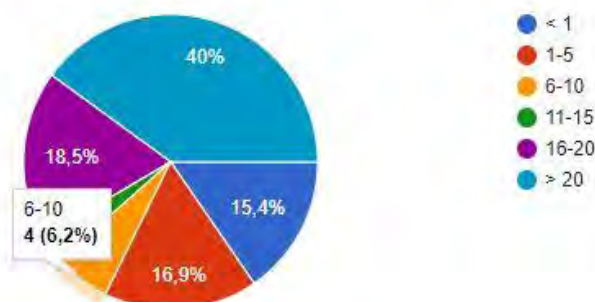


Рис. 3.3 - Результаты визуального статистического анализа відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”

На рисунку 3.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) “. Як видно з

діаграми, представники комп'ютерних та гуманітарних наук показав найвищий інтерес до тренінгу та надали свої оцінки.

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)

65 ОТВЕТОВ

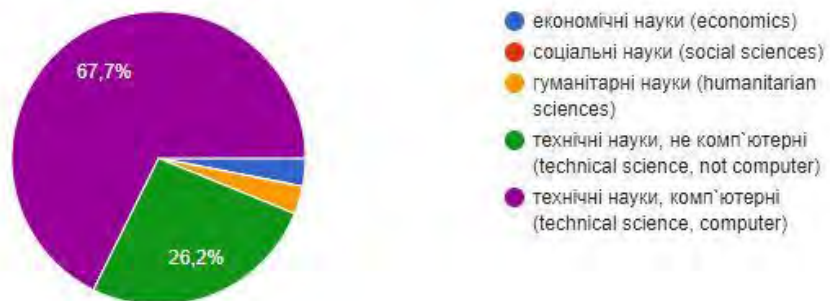


Рис. 3.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Subject of my teaching”

На рисунку 3.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)).

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training):

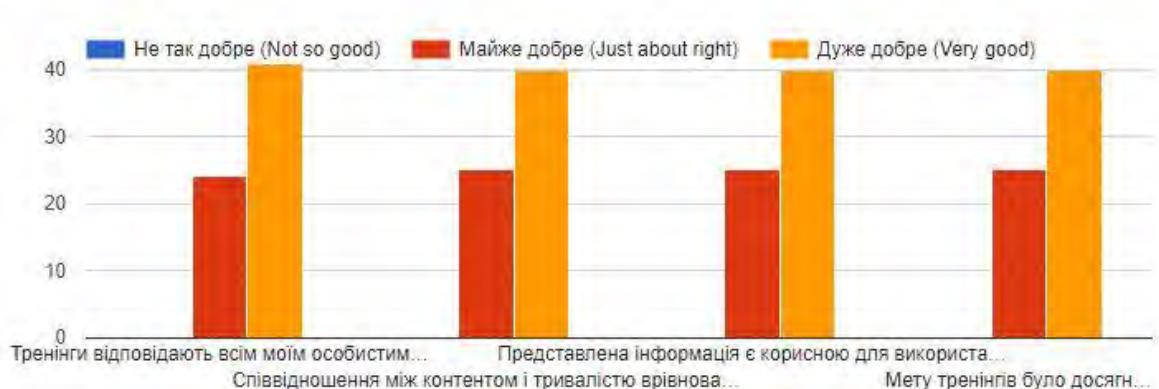


Рис. 3.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

На рисунку 3.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”: Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well), Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced), Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets). Як видно з діаграми рисунку 3.6, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на методологію викладання матеріалу тренінгів. Негативних відгуків надано не було.

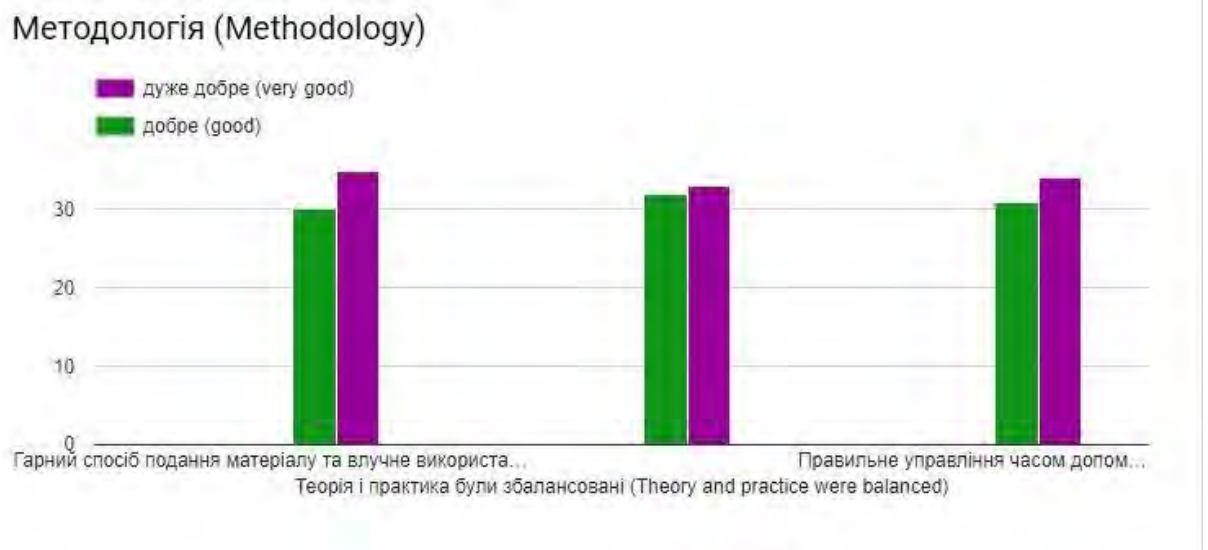
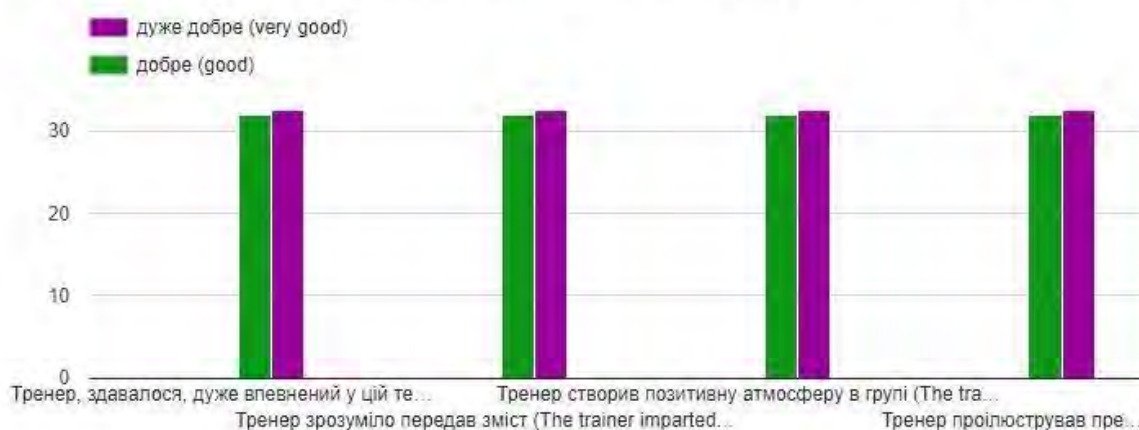


Рис. 3.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”

На рисунку 3.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”: Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic), Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably), Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group), Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples).

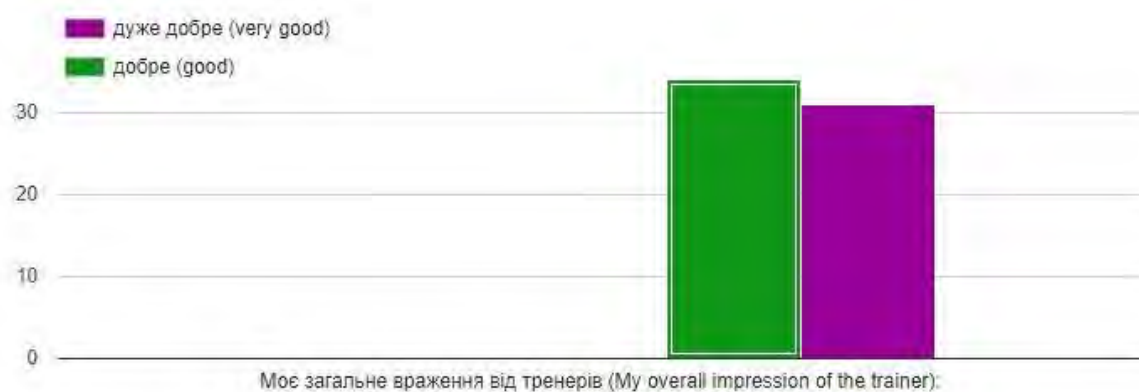
Як видно з діаграми рисунку 3.7, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на технічну і соціальну компетентність тренерів. Негативних відгуків надано не було.

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)



**Рис. 3.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання
“Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”**

На рисунку 3.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)“.



**Рис. 3.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання
“Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”**

На рисунку 3.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)».

Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is):

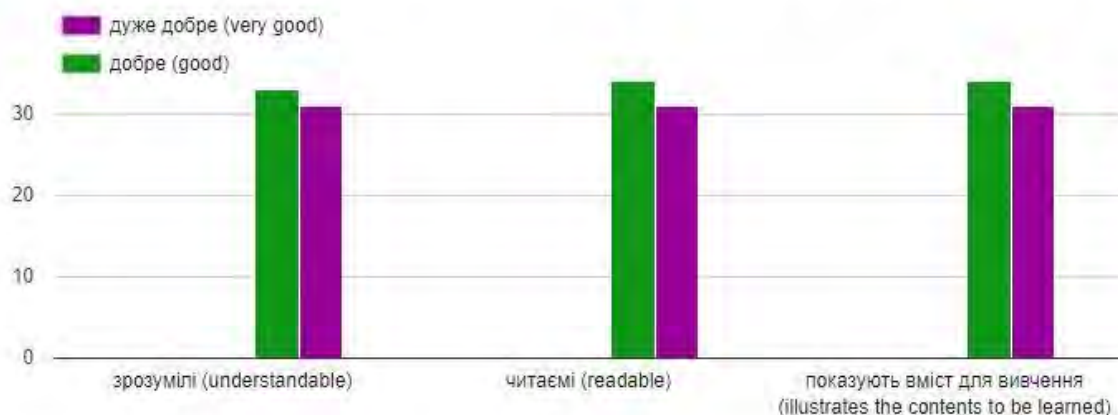


Рис. 3.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

На рисунку 3.10 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)“.



Рис. 3.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)”

4 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в KNUCA

Аналіз листів присутності учасників тренінгів по кожній добі тренінгів визначив розподіл учасників. Після завершення тренінгу учасникам було запропоновано заповнити анкети оцінки тренінгів як елемент зворотнього зв'язку між учасниками та тренерами. Приклади паперової версії анкети та електронної версії, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.3.

Учасники заповнили 42 анкети через електронну форму. Перевищення кількості заповнених анкет пояснюється тим, що учасникам після кожного тренінгу пропонувалося заповнити анкету, а оскільки багато з учасників були присутні на кількох тренінгах, то і заповняли вони не одну, а кілька анкет.

На рисунку 4.1 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед 4-х тренінгів.

Ви прийняли участь у тренінгу

42 ответа

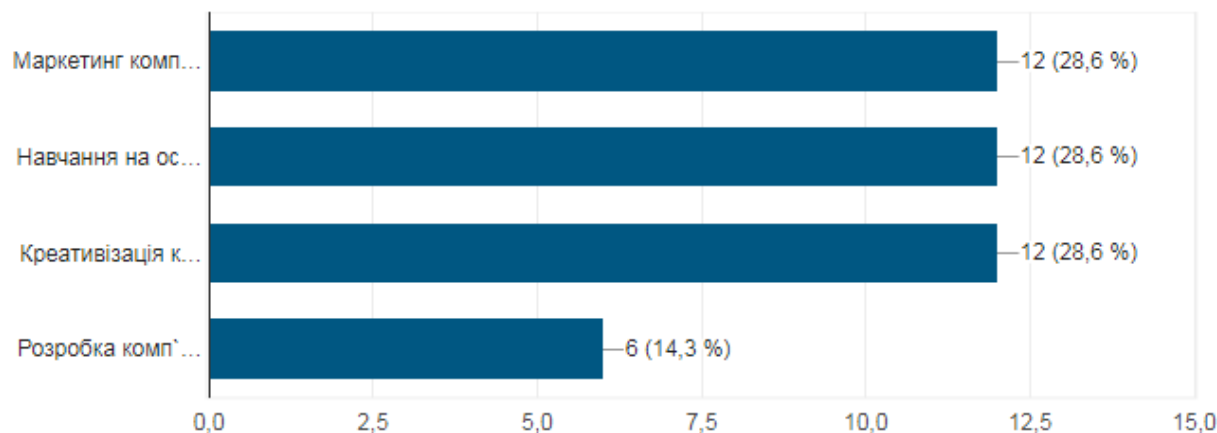


Рис. 4.1 - Результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед учасників різних тренінгів

Найбільшою популярністю користувалися тренінги:

- «Маркетинг комп'ютерних ігор»
- «Навчання на основі комп'ютерних ігор» – спеціалізація для економістів;
- «Креативізація контенту гри та її просування» – спеціалізація для культурологів;

На рисунку 4.2 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

Стать (gender):

42 ответа

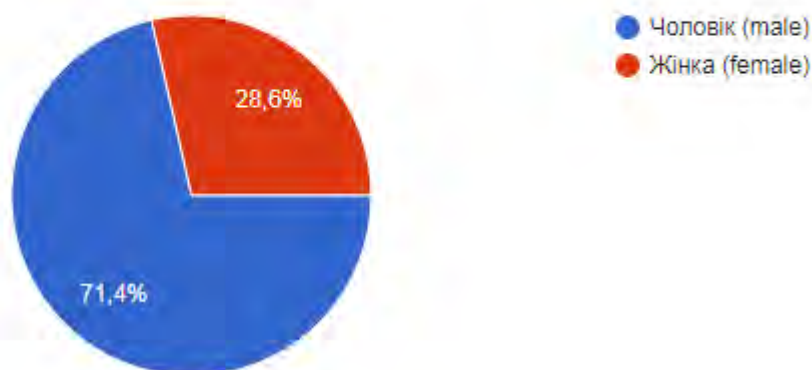


Рис. 4.2 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

Як видно з діаграми рисунку 4.4, співробітники чоловічої статі демонструють більший інтерес до тренінгів, ніж співробітники жіночої статі. На тренінгах першого раунду було співвідношення 50 на 50 %.

На рисунку 4.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”. Як видно з діаграми, майже половина учасників, які дали свої відповіді – це досвідчені співробітники.

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience):

42 ответа

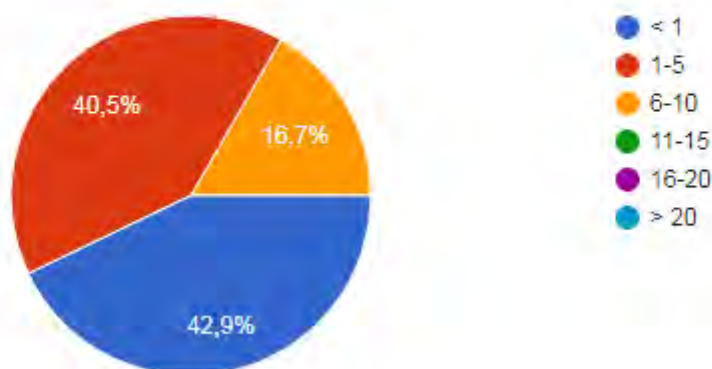


Рис. 4.3 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”

На рисунку 4.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) “. Як видно з діаграми, представники комп'ютерних наук показали найвищий інтерес до тренінгу та надали свої оцінки.

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)

42 ответа

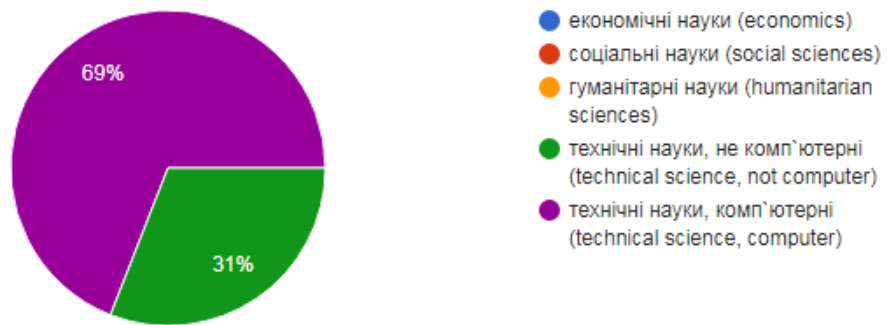


Рис. 4.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Subject of my teaching”

На рисунку 4.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)».

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training):



Рис. 4.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

На рисунку 4.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”: Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well), Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced), Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets).

Як видно з діаграми рисунку 4.6, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на методологію викладання матеріалу тренінгів. Негативних відгуків надано не було.

Методологія (Methodology)

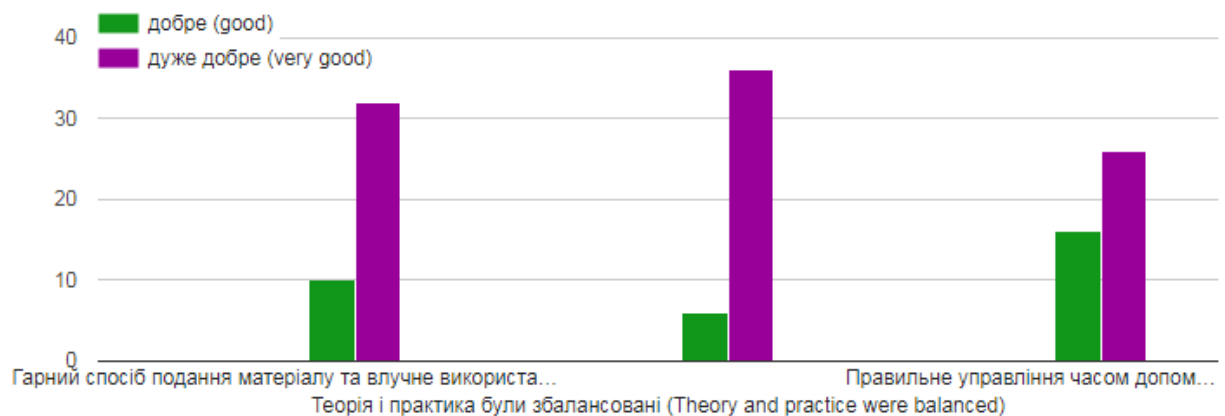


Рис. 4.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “ Методологія (Methodology)”

На рисунку 4.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”: Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic), Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably), Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group), Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples).

Як видно з діаграми рисунку 4.7, більшість учасників тренінгів надала позивні відгуки на технічну і соціальну компетентність тренерів. Негативних відгуків надано не було.

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)

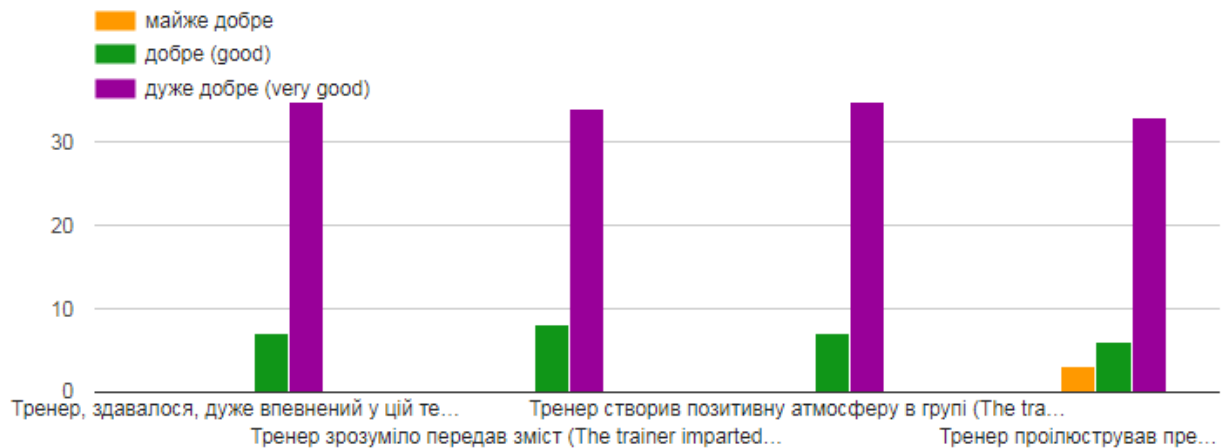


Рис. 4.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”

На рисунку 4.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”.

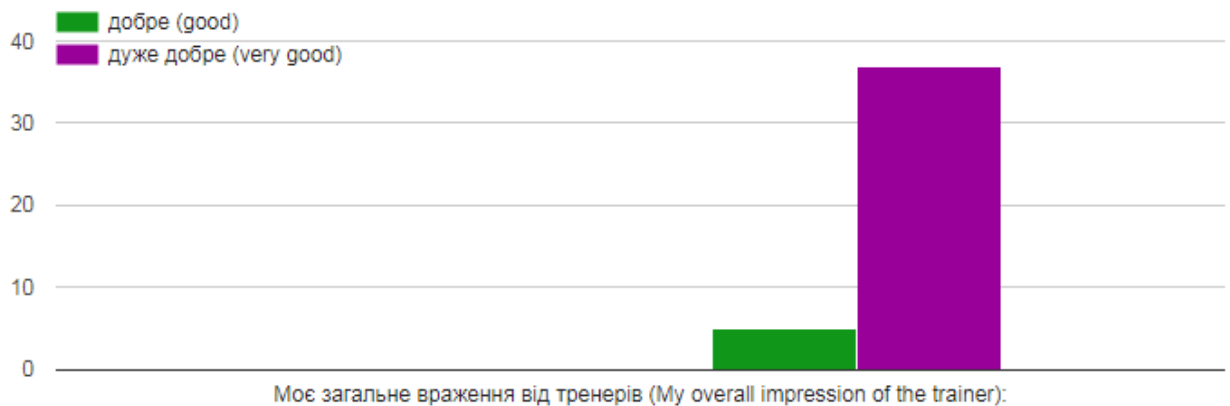


Рис. 4.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

На рисунку 4.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)».

Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is):

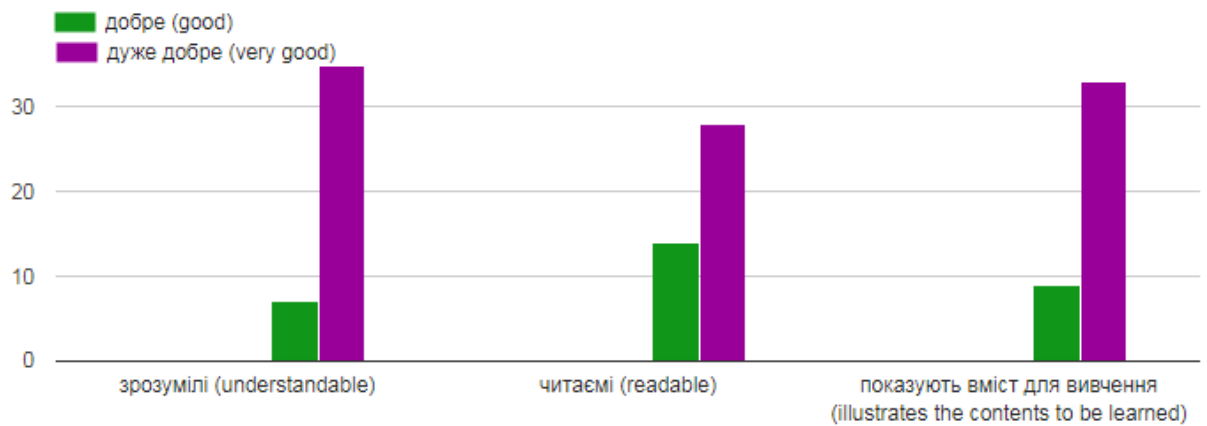


Рис. 4.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

На рисунку 4.10 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)».

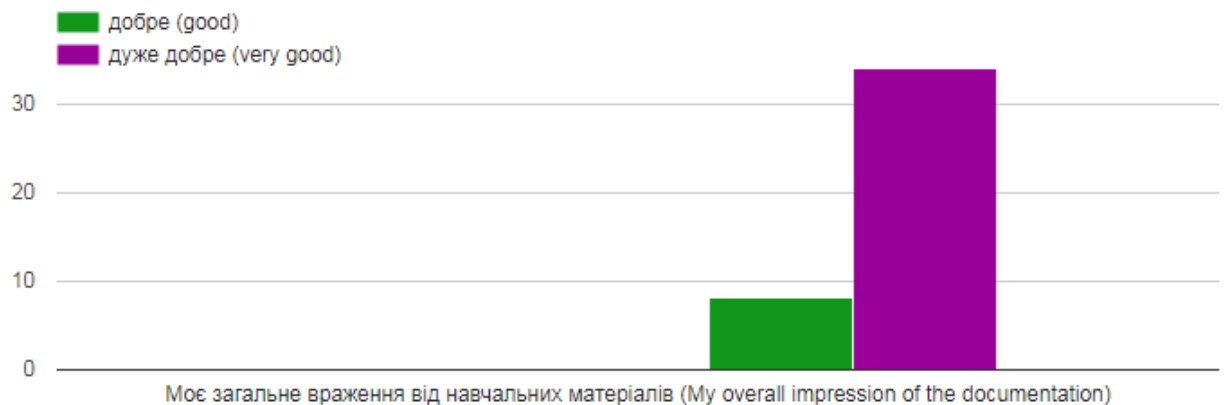


Рис. 4.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)»

5 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в KNTU

Аналіз листів присутності учасників тренінгів по кожній добі тренінгів визначив розподіл учасників. Як вказувалося раніше, одночасно у декількох тренінгах першого раунду, які виконувалися у форматі Face-to-Face, прийняла участь невелика кількість учасників (35 загальна участь, з яких – 21 особиста участь), що пов'язано із необхідністю відрядження та фінансовими обмеженнями проекту. В тренінгах другого раунду формату Face-to-Face обмеження зникли, що відновило інтерес до тренінгів. Також змогли прийняти участь представники Херсонського регіонального центру зайнятості (надалі – центру зайнятості).

Загальна чисельність учасників різних тренінгах – 61 особа, з яких нових учасників тренінгів – 26 осіб. В тренінгу «Творче мислення, цифрові бізнес-рішення та залучення інвестицій» прийняло участь 20 осіб, з них 1 представник центру зайнятості. В тренінгу «Маркетинг, розповсюдження та монетизація комп'ютерних ігор» прийняло участь 12 осіб, з них 2 представники центру зайнятості. В тренінгу «Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D» прийняли участь 18 осіб, з них 2 представники центру зайнятості. І нарешті, в тренінгу «Застосування комп'ютерних ігор в навчальному процесі» прийняло участь 11 осіб, з них 1 представник центру зайнятості.

Як видно, найбільшою популярністю користувалися тренінги з «Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D» та «Творче мислення, цифрові бізнес-рішення та залучення інвестицій».

Після завершення тренінгу учасникам було запропоновано заповнити анкети оцінки тренінгів як елемент зворотнього зв'язку між учасниками та тренерами. Всього учасниками було заповнено 27 анкет для оцінки тренінгів, в яких вони приймали участь. Приклади паперової версії анкети та електронної версії, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.4

Більшість анкет було заповнено через електронну форму, але декілька анкет заповнено через паперову версію, які в подальшому було перенесено в електронну форму командою GameHub-проекту.

На рисунку 5.1 представлено результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах представників університету.

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

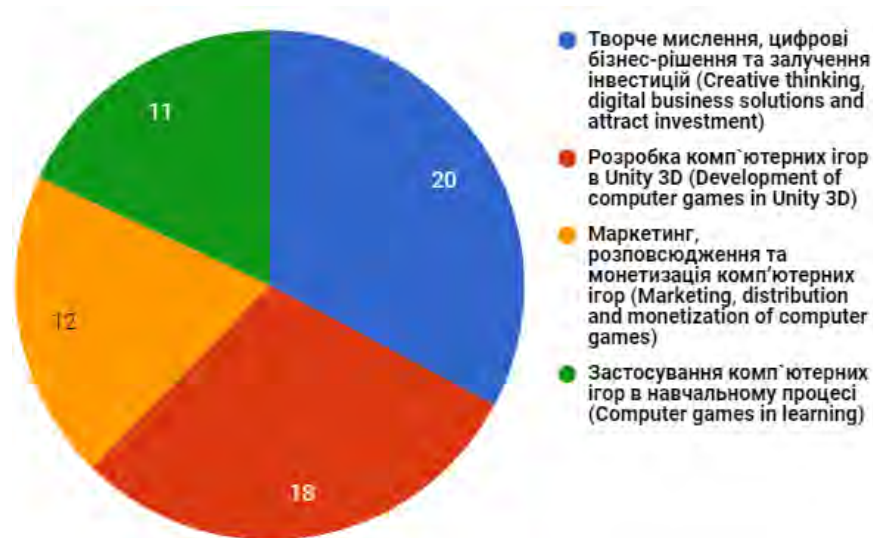


Рис. 5.1 - Результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах представників університету та центру зайнятості

На рисунку 5.2 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед чотирьох тренінгів.

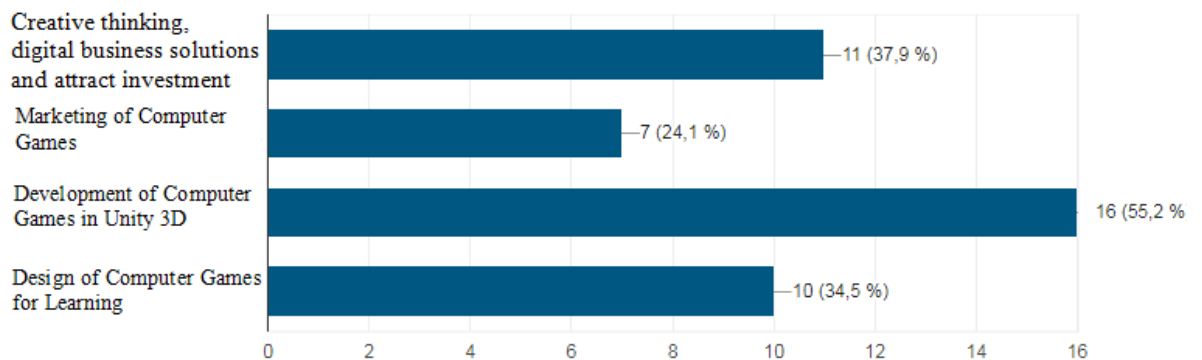


Рис. 5.2 - Результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед університетів

На рисунку 5.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

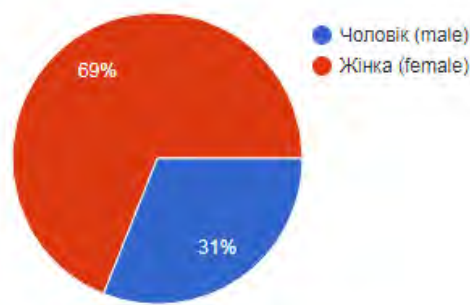


Рис. 5.3 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

На рисунку 5.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стаж викладацької роботи (в роках) - Experience of teaching (in years)»

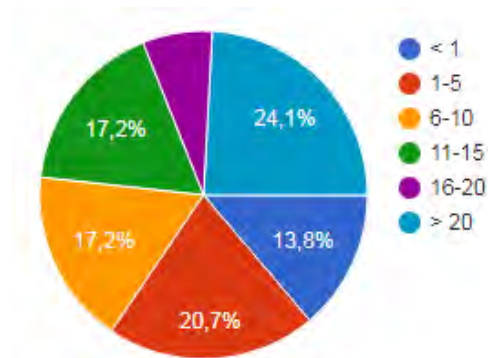


Рис. 5.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стаж викладацької роботи (в роках) - Experience of teaching (in years)»

На рисунку 5.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)»



Рис. 5.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)»

На рисунку 5.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)».

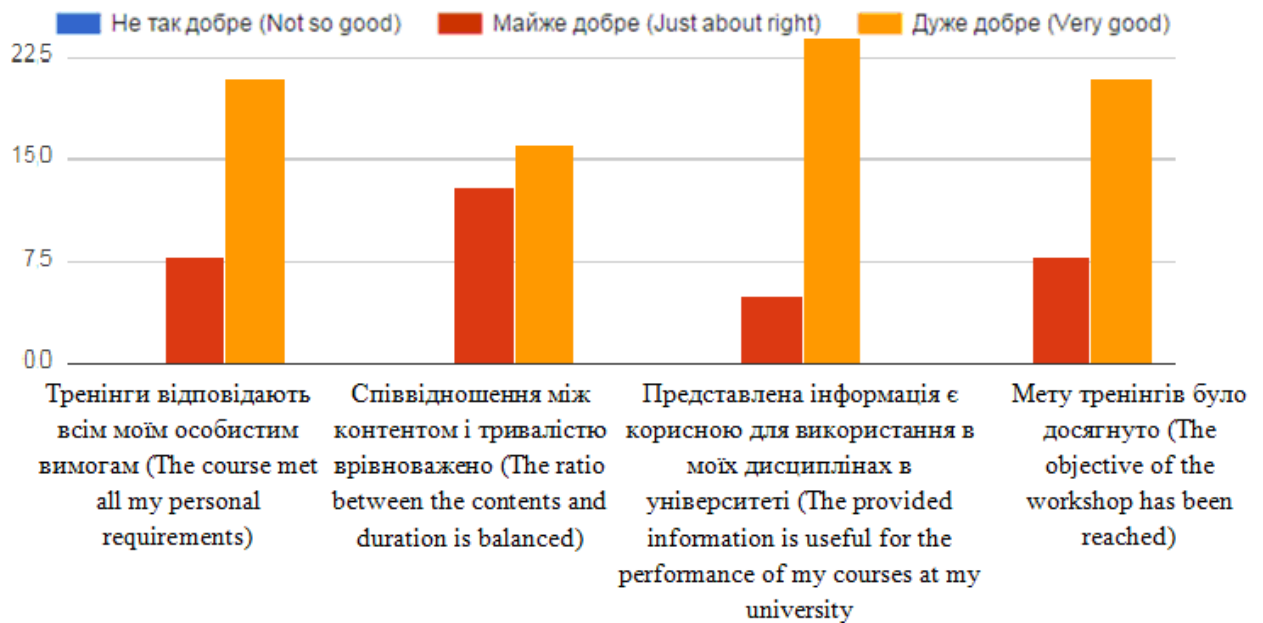


Рис. 5.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

На рисунку 5.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”: Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well), Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced), Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets).

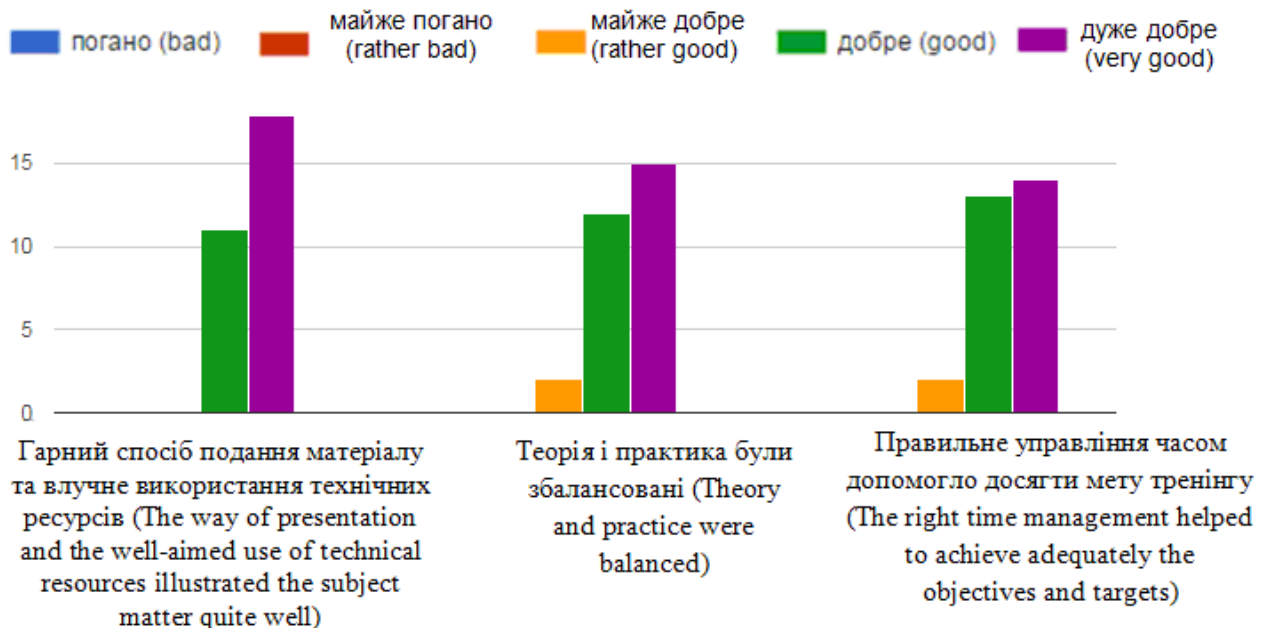


Рис. 5.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”

На рисунку 5.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”: Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic), Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably), Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group), Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)

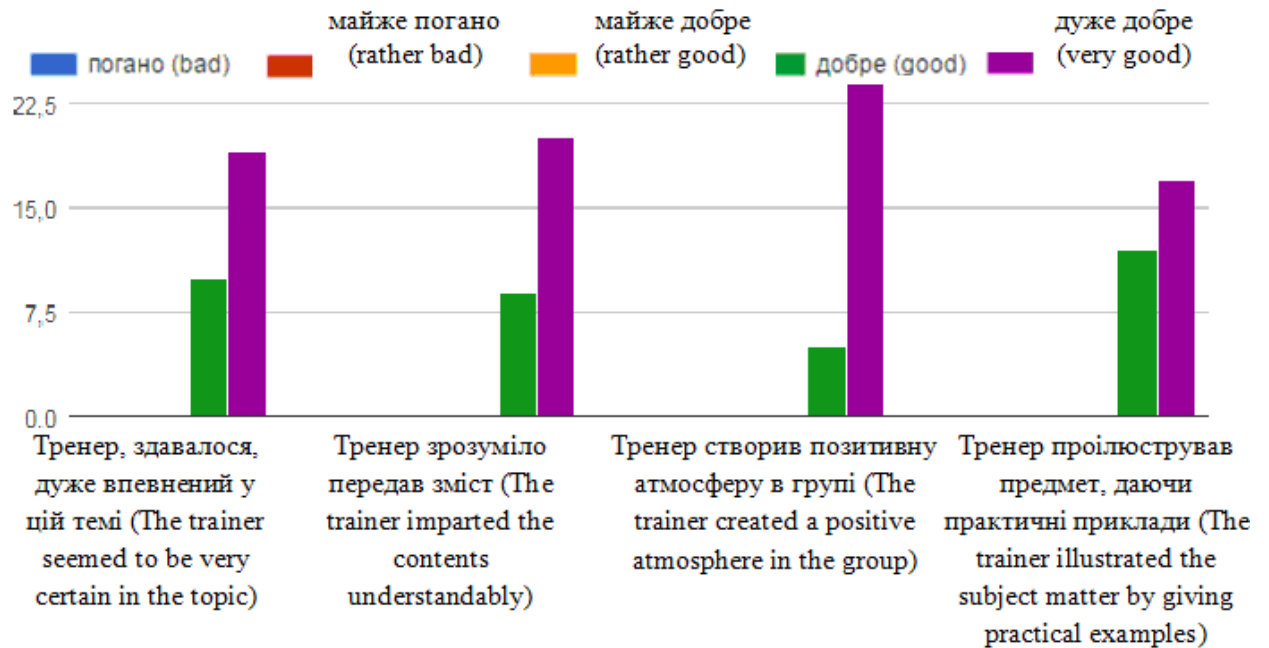


Рис. 5.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”

На рисунку 5.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)“.

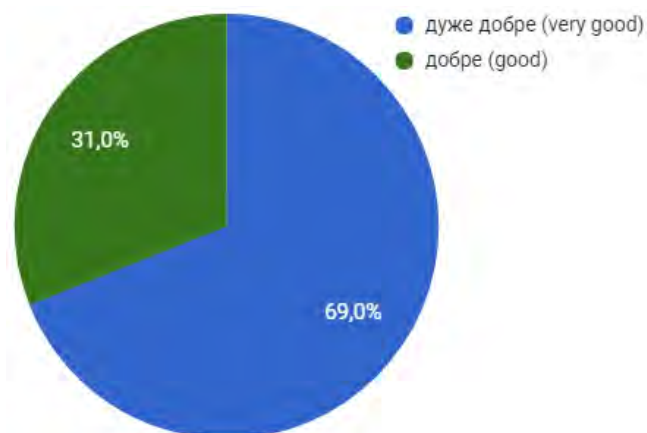


Рис. 5.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

На рисунку 5.10 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)».

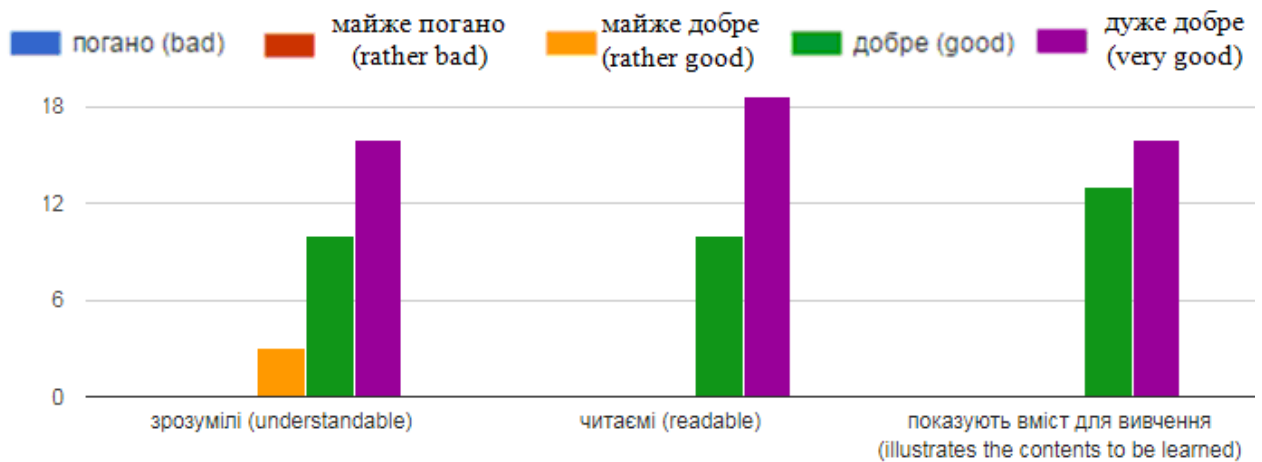


Рис. 5.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

На рисунку 5.11 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)».

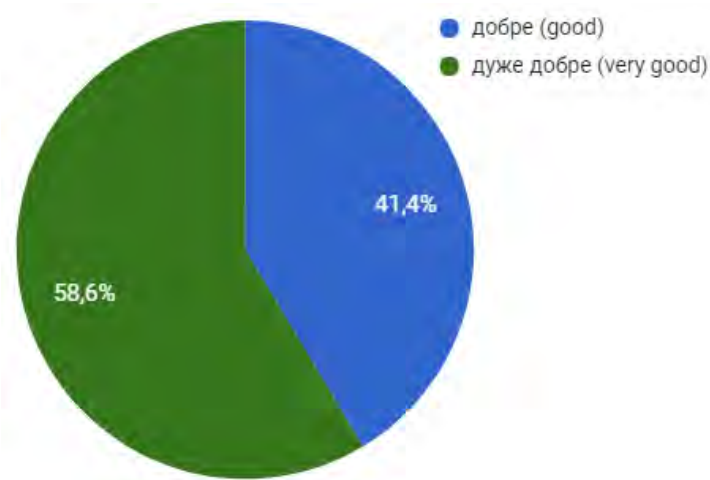


Рис. 5.11 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)»

6 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в DonNTU

Розподіл учасників визначався на підставі листів присутності за кожен день проведення тренінгів. У тренінгах першого раунду, що проводились у форматі Face-to-Face, кількість учасників була незначною (9 осіб, всі брали участь особисто). Причина полягає у фінансових обмеженнях проекту й необхідності оформлення відрядження.

В тренінгах другого раунду формату Face-to-Face вказаних обмежень не було, тому участь у тренінгах була більш активною. У тренінгах другого раунду взяли участь директор і співробітники інституту післядипломної освіти, які співпрацюють з підрозділами державної служби зайнятості.

На рисунку 6.1 представлено результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах співробітників ДонНТУ (загальна кількість індивідуальних учасників тренінгів другого раунду – 35, кількість заповнених анкет - 30).

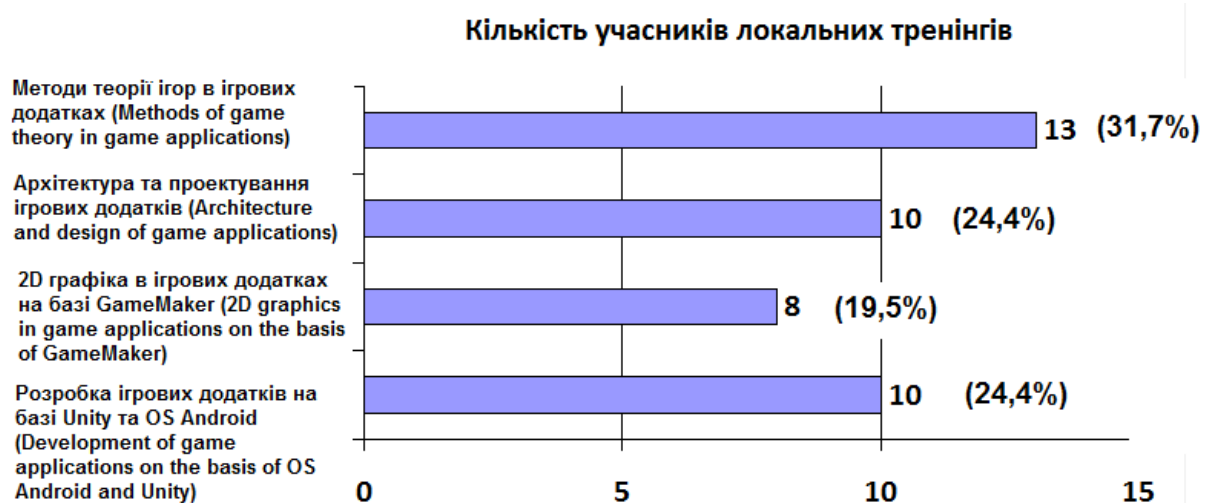


Рис. 6.1 - Результати візуального статистичного аналізу участі у тренінгах співробітників університету

З діаграми видно, що найбільш популярним був тренінг «Методи теорії ігор в ігрових додатках. Основи створення ігрових додатків», що пояснюється популярною тематикою, зрозумілою для співробітників різних підрозділів. Найменш популярним став тренінг «2D графіка в ігрових додатках на базі GameMaker», що можна пояснити його специфічною тематикою, розрахованою на фахівців у відповідній галузі. Тренінги «Архітектура та проектування ігрових додатків», «2D графіка в ігрових додатках на базі GameMaker» та «Розробка ігрових додатків на базі Unity та OS Android» були розраховані на програмістів, зацікавлених у розширенні своїх знань і вмінь.

GameHub Six reports on evaluation of the participants' experiences in 2nd round of trainings

Для реалізації зворотнього зв'язку учасники тренінгів заповнювали анкети, щоб висловити свої враження від змісту тренінгів. Приклади паперової версії анкети та електронної версії, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.5

Учасники заповнили 30 анкет, всі – через електронну форму.

На рисунку 6.2 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед 4-х тренінгів. Як видно з діаграми, розподіл активності зворотнього зв'язку учасників різних тренінгів майже відповідає розподілу їх участі, представленому на рисунку 6.1.

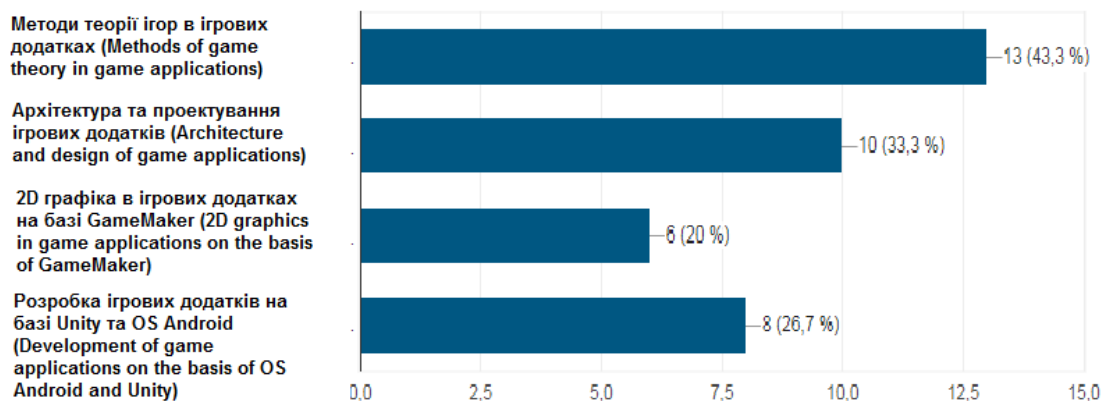


Рис. 6.2 - Результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед учасників різних тренінгів

З урахуванням кількості учасників у тренінгах та заповнених ними анкет на рисунку 6.3 представлено результати візуального статистичного аналізу віссотків зворотнього зв'язку учасників різних тренінгів.

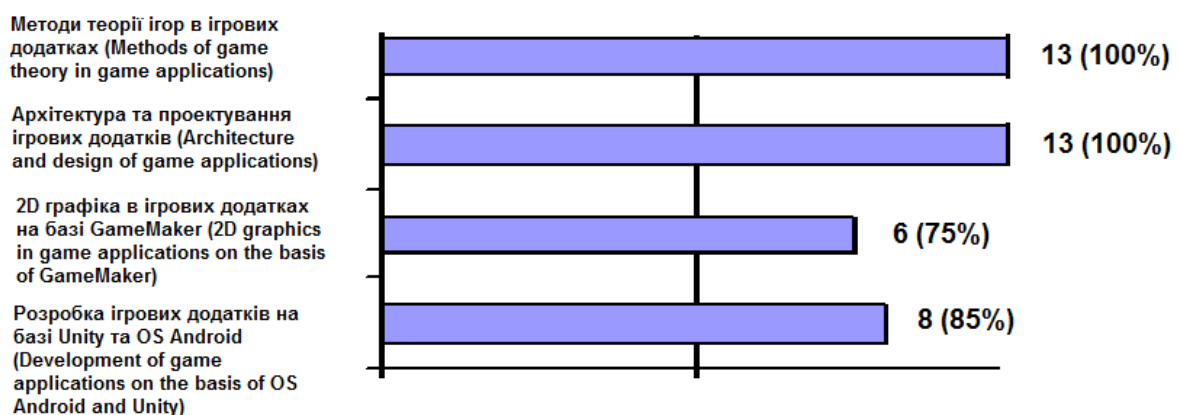


Рис. 6.3 - Результати візуального статистичного аналізу віссотків зворотнього зв'язку учасників різних тренінгів

Як видно з діаграми на рисунку 6.3, для всіх тренінгів отримано високий відсоток

зворотнього зв'язку учасників – понад 70 %.

На рисунку 6.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

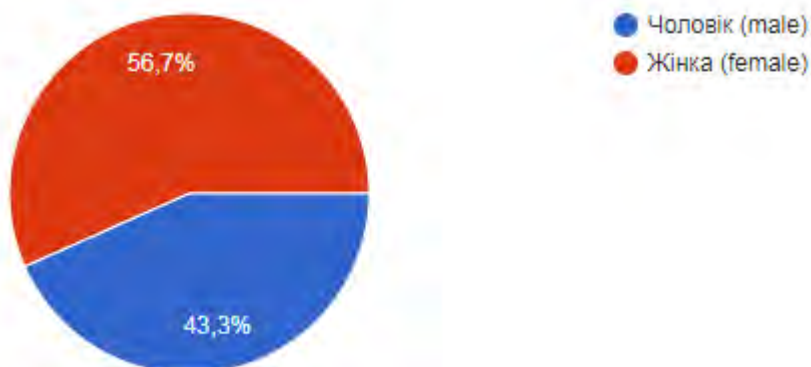


Рис. 6.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

Як видно з діаграми, наведеної на рисунку 6.4, співробітники жіночої статі були більш зацікавленими в участі у тренінгах порівняно зі співробітниками чоловічої статі, як це відбувалось і на тренінгах першого раунду.

На рисунку 6.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”. Як видно з діаграми, майже половина учасників, які дали свої відповіді – це досвідчені співробітники зі стажем викладацької роботи більше 10 років. Доля слухачів, які вказали стаж викладацької роботи менше 1 року – це представники Інституту післядипломної освіти й інженери.

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience):

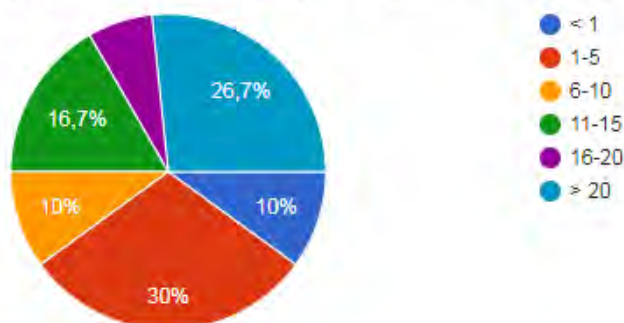


Рис. 6.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”

На рисунку 6.6 представлено результати візуального статистичного аналізу учасників тренінгів з точки зору галузі знань (запитання «В якій галузі знань викладаєте? (field of

knowledge in learning»)). Як видно з діаграми, найбільш популярними стали тренінги серед викладачів комп'ютерних наук, викладачі гуманітарних наук участі у тренінгах не брали.

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)

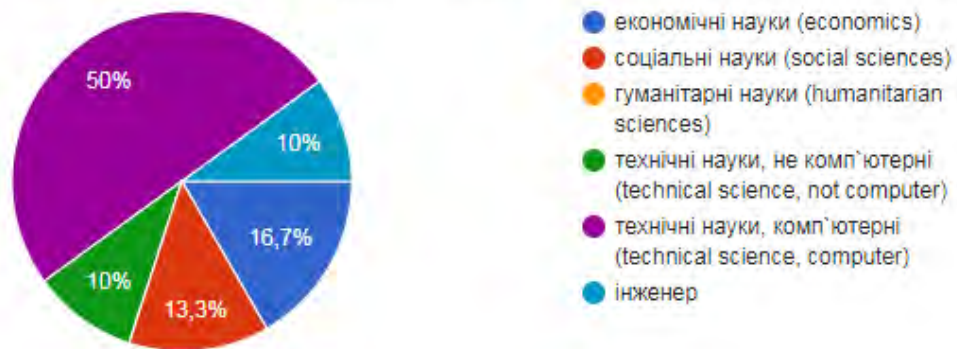


Рис. 6.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Subject of my teaching”

Загальне враження учасників тренінгів ілюструється діаграмою на Рис. 6.7. Учасникам було запропоновано дати відповідь на запитання «Яким було ваше загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)» шляхом вибору одного з варіантів: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)». Як видно, загальна оцінка тренінгів виявилась позитивною.

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training):

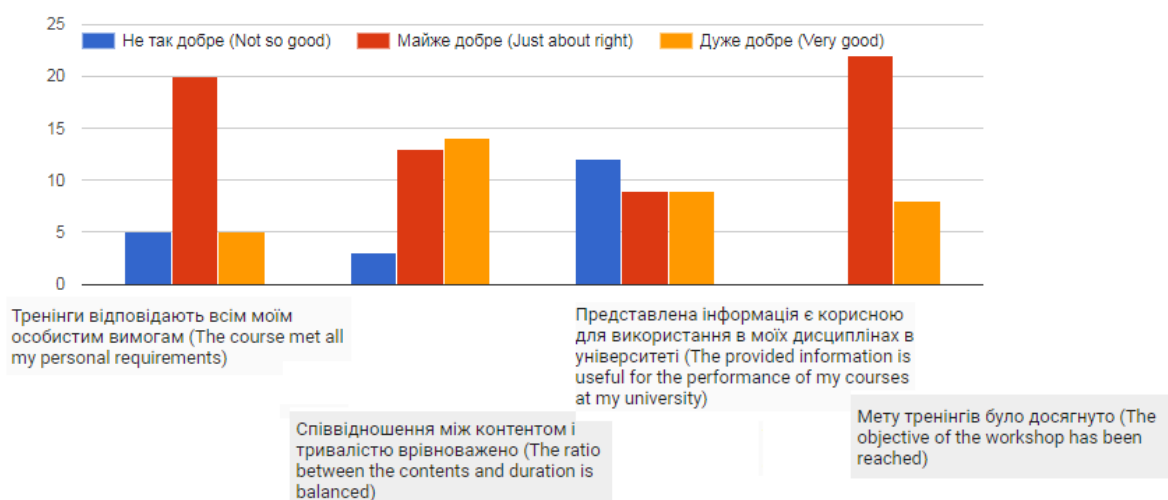


Рис. 6.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

Результати оцінки слухачами тренінгів методології викладання представлено на рисунку

6.8. Опитуваним було запропоновано оцінити методологію за наступними показниками:

- Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well),
- Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced),
- Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets).

Як видно з діаграми на рисунку 6.8, негативних оцінок не було, переважно методологія була оцінена позитивно.

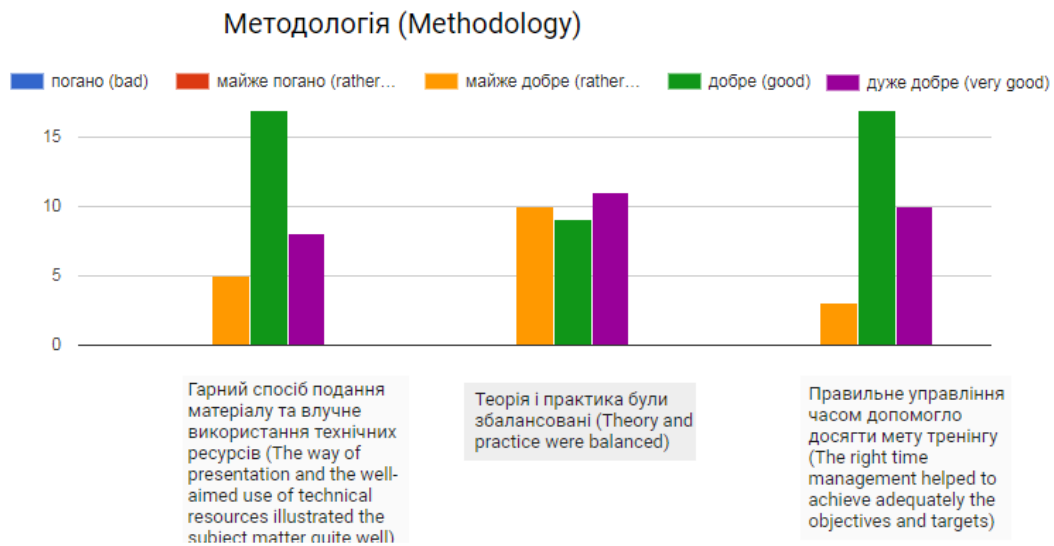


Рис. 6.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “ Методологія (Methodology)”

Результати оцінки технічної і соціальної компетентності тренерів ілюструються діаграмою на рисунку 6.9. Опитувані оцінювали впевненість тренерів у темі, зрозумілість викладення змісту, здатність тренерів створювати позитивну атмосферу в групі, яскравість практичних ілюстрацій при викладенні. Як видно з діаграми рисунку 6.9, більшість учасників тренінгів надала позитивні відгуки на технічну і соціальну компетентність тренерів. Негативних відгуків надано не було.

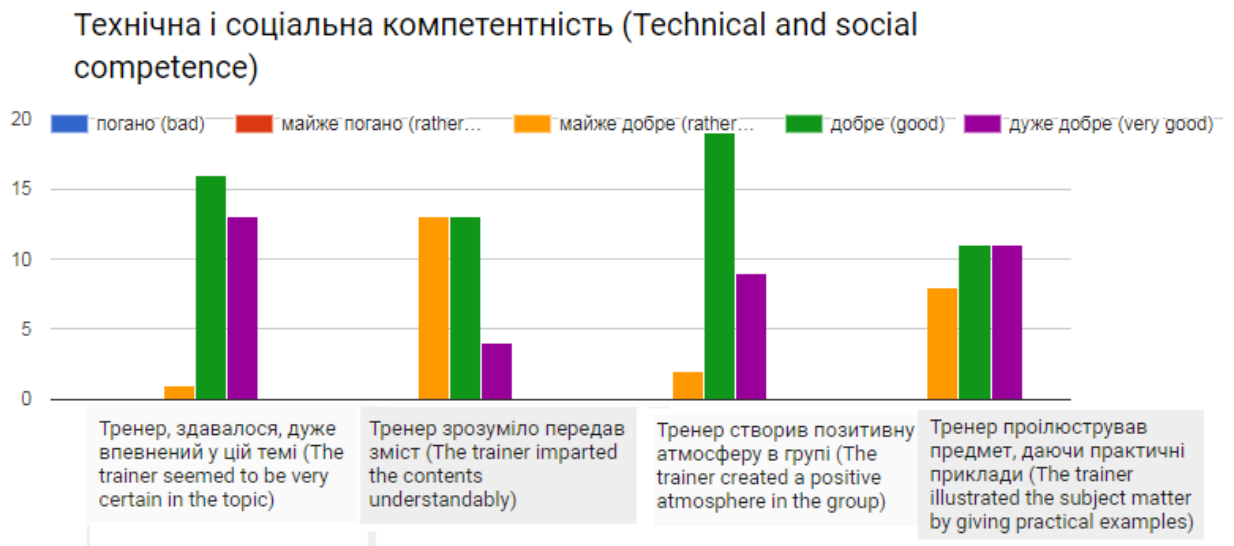


Рис. 6.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”

Загальне враження слухачів від тренерів показано у вигляді діаграми на рисунку 6.10 (запитання «Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)»). Як видно, переважна більшість слухачів оцінила тренерів добре.

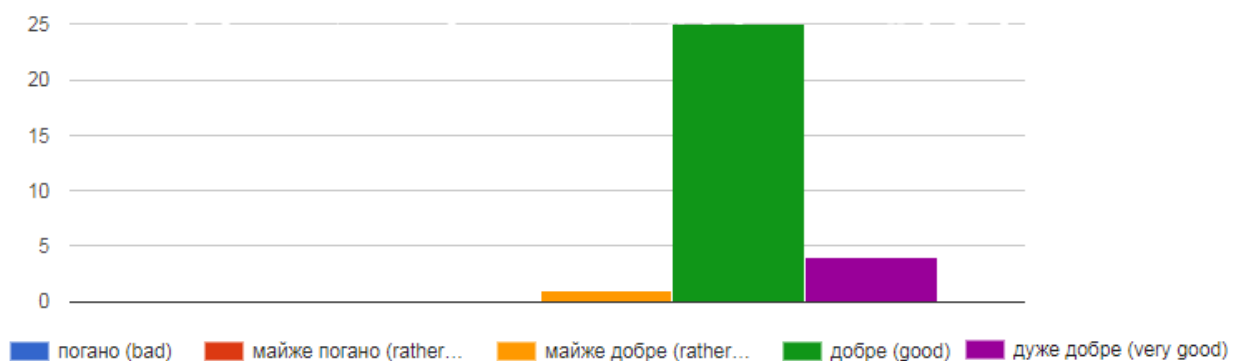


Рис. 6.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

Так само позитивну оцінку отримали навчальні матеріали, надані учасникам тренінгів, це видно з рисунків 6.11, 6.12 (результати відповідей на запитання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)» та «Моє загальне враження від

навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)».

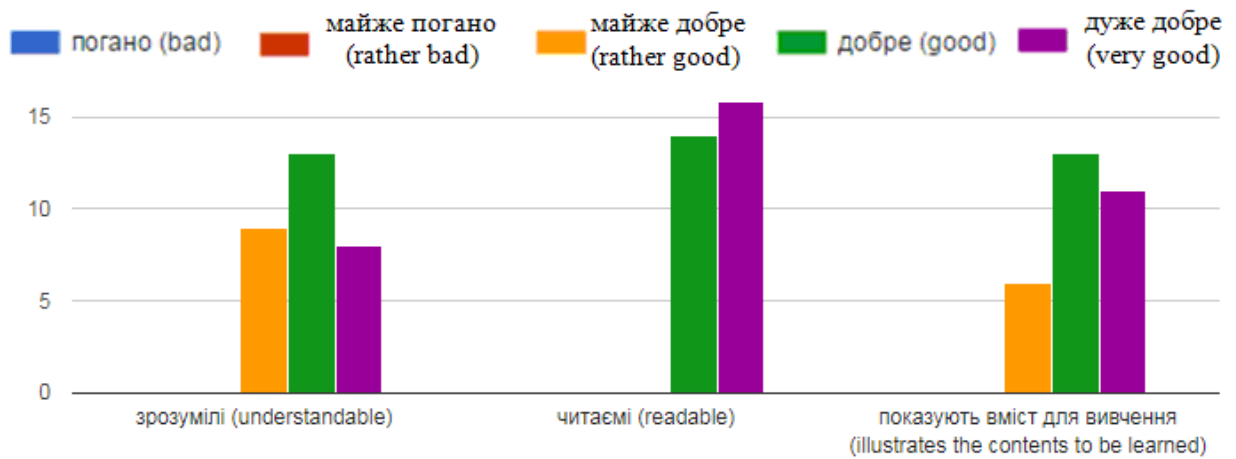


Рис. 6.11 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

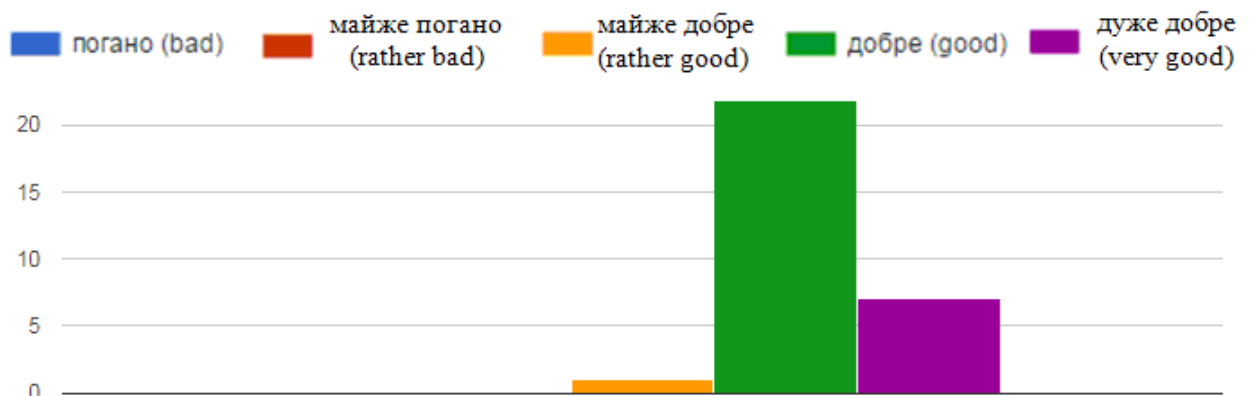


Рис. 6.12 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)»

7 Результати анкетування учасників тренінгів другого раунду в PNU

Аналіз листів присутності учасників тренінгів по кожному з тренінгів визначив розподіл учасників.

Після завершення тренінгу учасникам було запропоновано заповнити анкети оцінки тренінгів як елемент зворотнього зв'язку між учасниками та тренерами. Приклад електронної версії анкети, створеної на основі Google Forms, представлено в додатку А.6

Учасники заповнили 81 анкет через електронну форму.

На рисунку 7.1 представлено результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед 5-ти тренінгів.

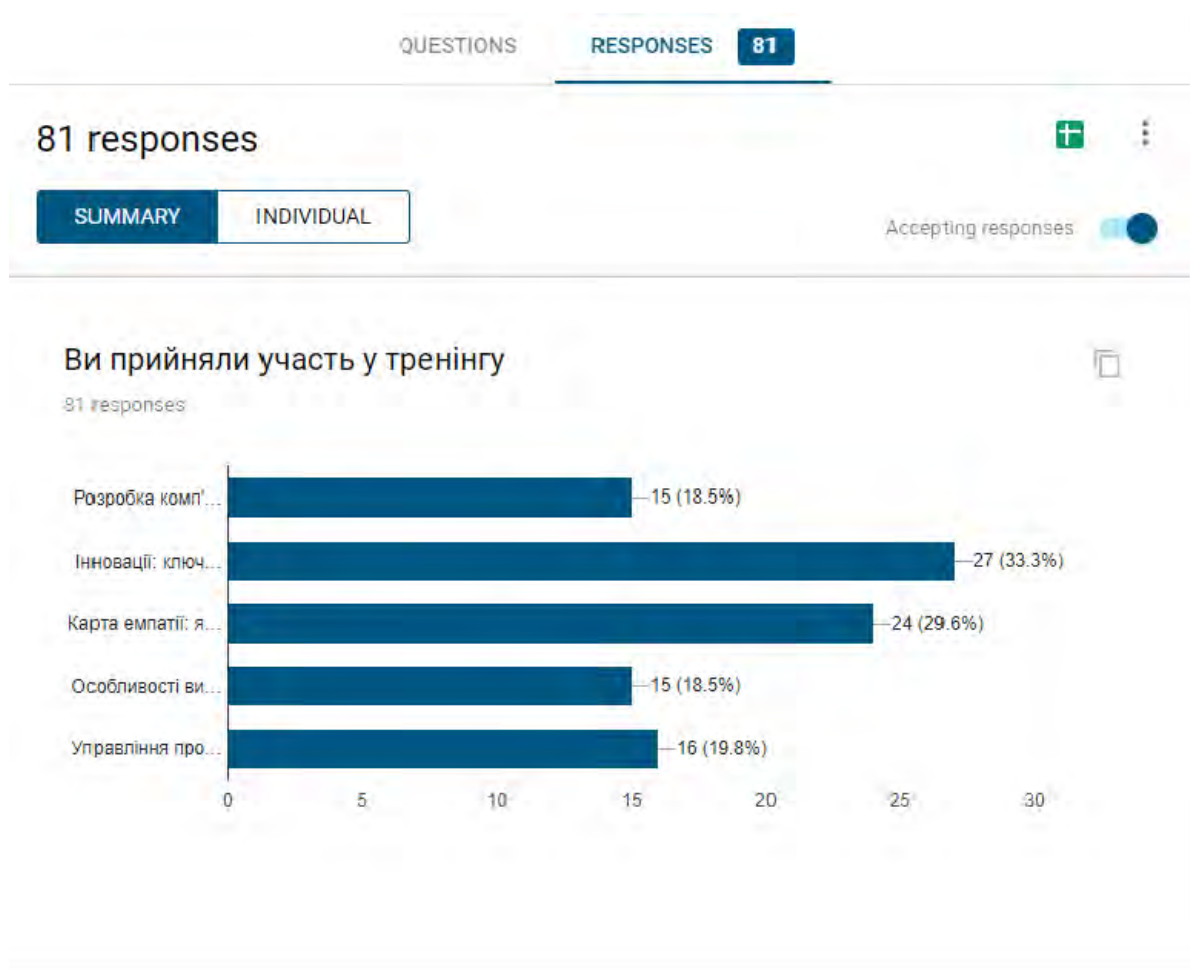


Рис. 7.1 - Результати візуального статистичного аналізу розподілу заповнених анкет серед учасників різних тренінгів

На рисунку 7.2 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).

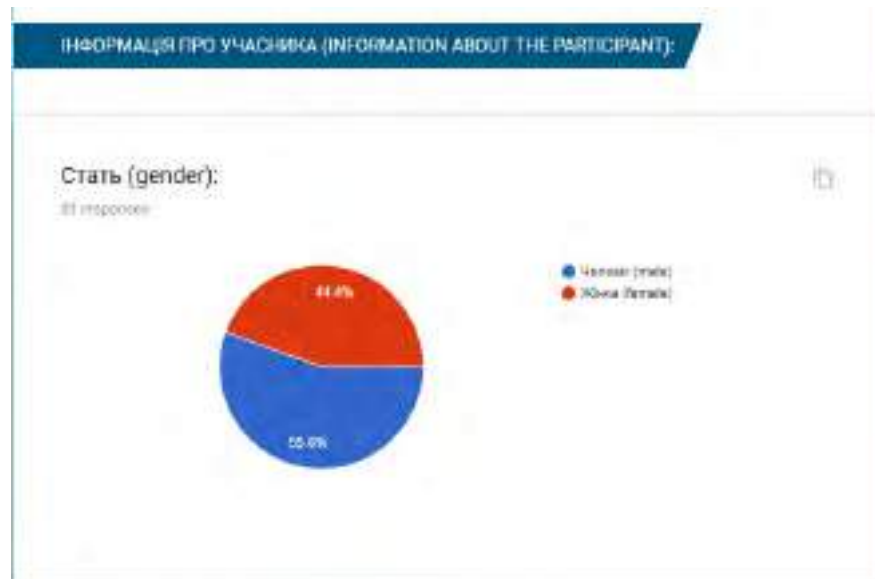


Рис. 7.2 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

Як видно з діаграми рисунку 7.2 співробітники чоловічої статі демонструють трохи більший інтерес до тренінгів, ніж співробітники жіночої статі.

На рисунку 7.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”. Як видно з діаграми, майже половина учасників, які дали свої відповіді – це як досвідчені співробітники, які мають досвід роботи викладача від 11 до 15 років – 27,2% , так і молоді співробітники, які мають досвід від 1 до 5 років (22,2%) та менше 1-го року – 34,6%. Останню категорію складають майбутні вчителі.

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience):

87 responses

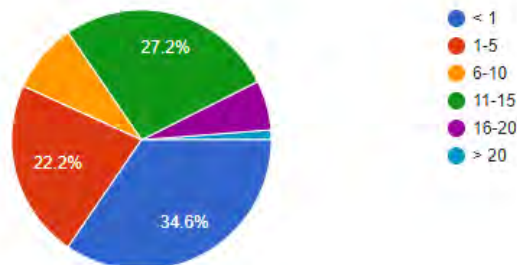


Рис. 7.3 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Experience of teaching (in years)”

На рисунку 7.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) “. Як видно з діаграми, найвищий інтерес до тренінгів показали представники комп’ютерних та економічних наук та надали свої оцінки.

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)

81 responses

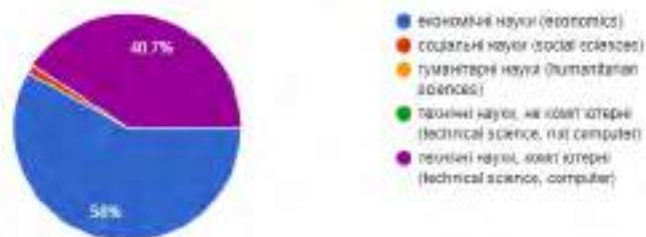


Рис. 7.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Subject of my teaching”

На рисунку 7.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements),

Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced), Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university, Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)».

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training):

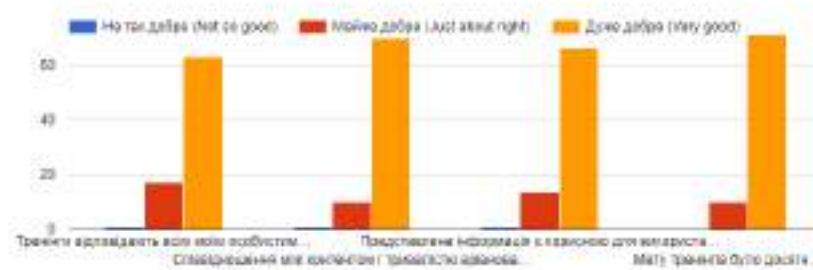


Рис. 7.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”

На рисунку 7.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”: Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well), Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced), Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets).

Як видно з діаграми рисунку 7.6, більшість учасників тренінгів надала позитивні відгуки на методологію викладання матеріалу тренінгів. Негативних відгуків надано не було.

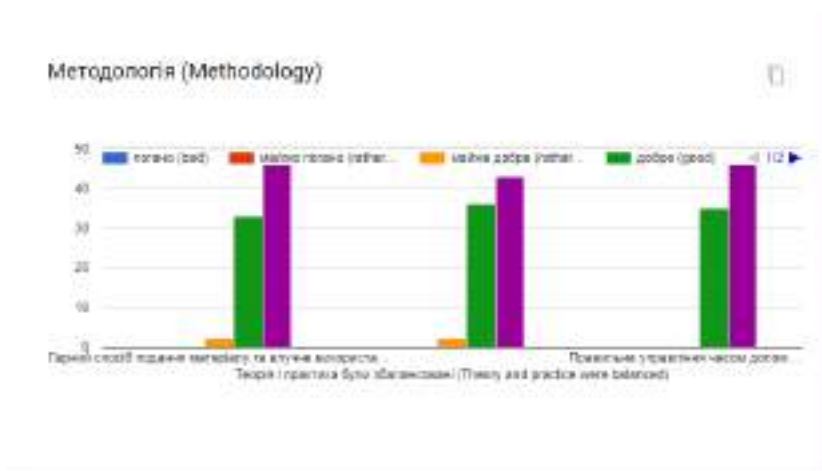


Рис. 7.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Методологія (Methodology)”

На рисунку 7.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”: Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic), Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably), Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group), Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples).

Як видно з діаграми рисунку 7.7, більшість учасників тренінгів надала позитивні відгуки на технічну і соціальну компетентність тренерів. Негативних відгуків надано не було.

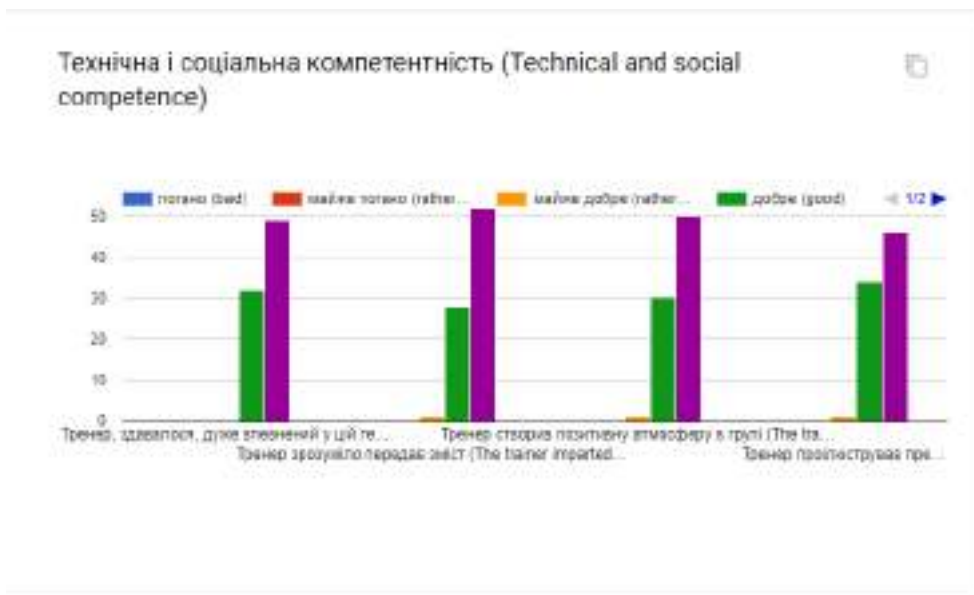


Рис. 7.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence)”

На рисунку 7.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)“.



Рис. 7.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

На рисунку 7.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)».

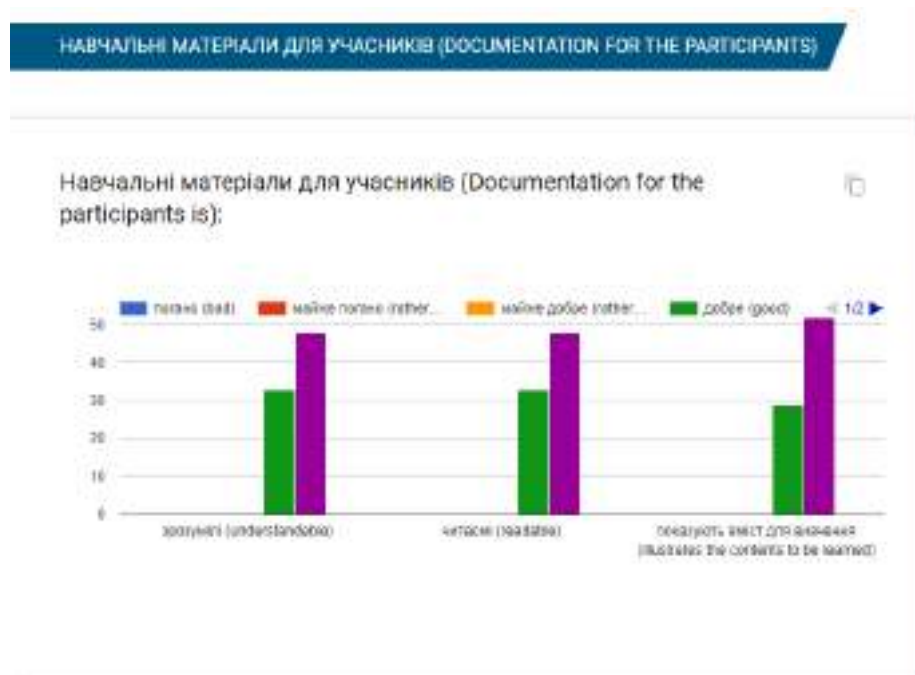


Рис. 7.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is)»

На рисунку 7.10 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)».

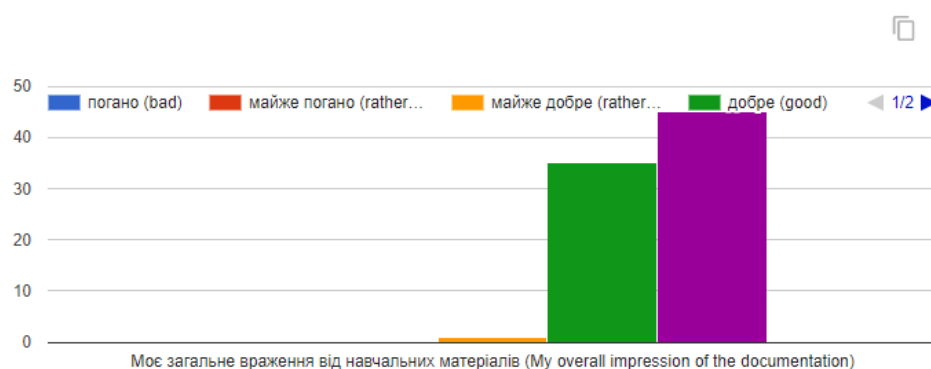


Рис. 7.10 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)»

8 Загальний аналіз результатів анкетування учасників тренінгів всіх університетів

За результатами проведення 25 тренінгів у шести університетах під загальним керівництвом 75 тренерів (було отримано 283 анкети учасників, кожна з яких містила відгуки на відвідання декількох тренінгів. Статистичні показники результатів проведення тренінгів другого раунду у шести університетах на етапі підведення підсумків тренінгів представлено в таблиці 8.1

Таблиця 8.1 – Статистичні показники результатів проведення тренінгів другого раунду у шести університетах на етапі анкетування учасників

Університет	Кількість тренінгів	Загальна кількість тренерів за всьома тренінгами	Кількість учасників різних тренінгів	Кількість заповнених анкет учасників тренінгів	Кількість заповнених анкет із посиланнями на відвідані тренінги
DonNTU	4	9	40	30	37
PNU	5	10	99	81	97
KNTU	4	7	61	29	44
KNUCA	4	8	42	42	42
NTU KhPI	4	9	85	65	75
ONPU	4	10	61	36	53
Загалом	25	53	388	283	348

На рисунку 8.1 представлено результати візуального статистичного аналізу кількості заповнених анкет всіх відвіданих тренінгів кожним учасником.



Рис. 8.1 – Статистика кількості заповнених анкет всіх відвіданих тренінгів

Таким чином з 387 відвідувань тренінгів всередньому 73% з них було заповнено анкети. Але відсоток заповнення анкет для кожного тренінгу необхідно визначати із урахуванням комплексності анкет, тоді середня кількість заповнених анкет зростає до 348, в середня заповненість анкет зростає до 89%.

На рисунку 8.2 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender).



Рис. 8.2 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стать учасника» (Gender)

На рисунку 8.3 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стаж викладацької роботи (в роках) - Experience of teaching (in years)»

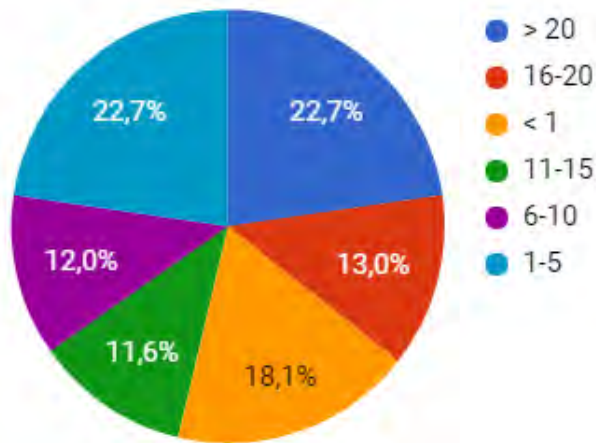


Рис. 8.3 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Стаж викладацької роботи (в роках) - Experience of teaching (in years)»

На рисунку 8.4 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)»

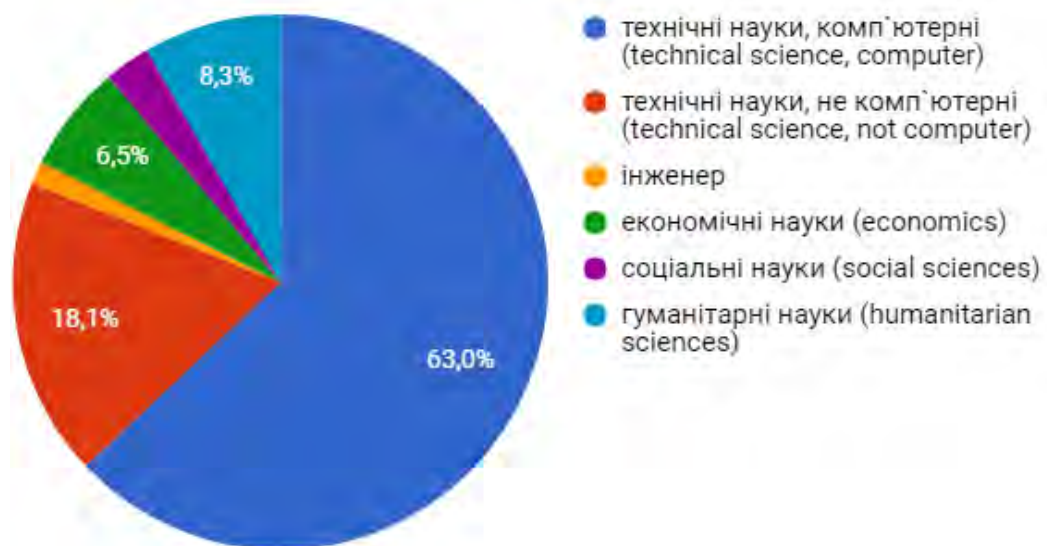


Рис. 8.4 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning)»

На рисунку 8.5 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements).

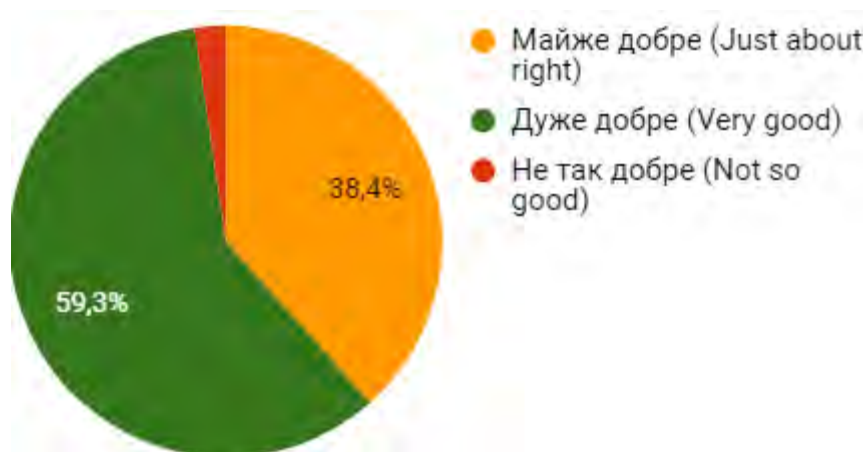


Рис. 8.5 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)” Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)

На рисунку 8.6 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university).



Рис. 8.6 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”: Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)

На рисунку 8.7 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached).

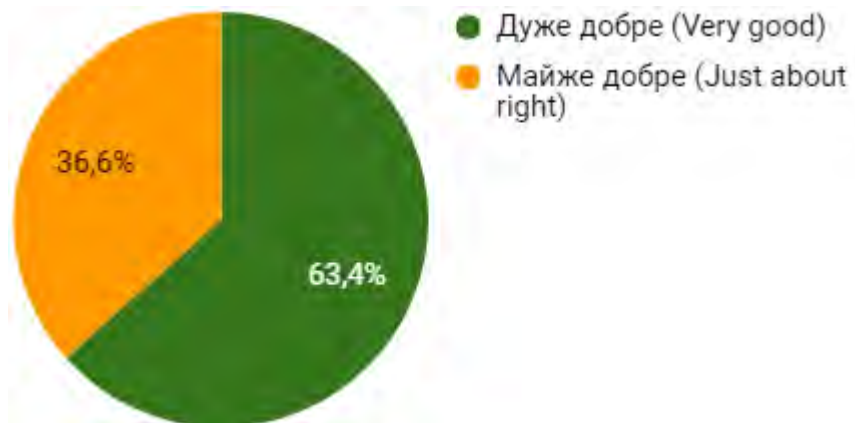


Рис. 8.7 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”: Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached).

На рисунку 8.8 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)“.

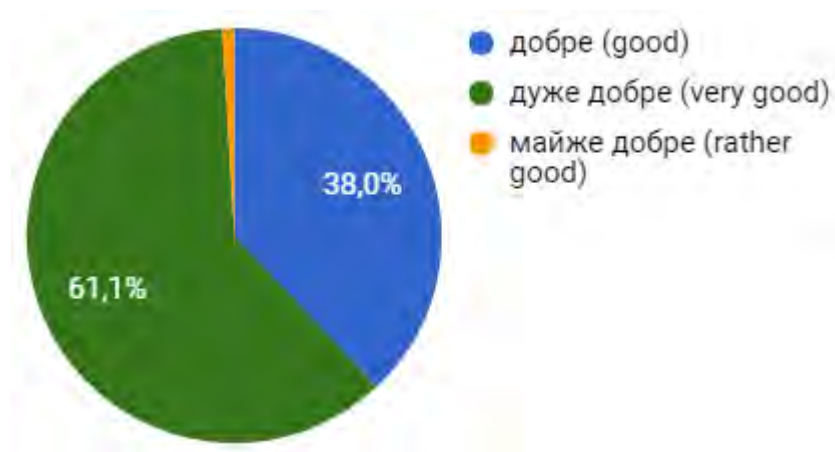


Рис. 8.8 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)”

На рисунку 8.9 представлено результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)“.



Рис. 8.9 - Результати візуального статистичного аналізу відповіді на питання “Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)”

9 Висновки

Аналіз 283 заповнених анкет учасників 25 тренінгів у 6 українських університетах під керівництвом 75 тренерів, кожна з яких містила відгуки на відвідання декількох тренінгів (348 відгуків на роботу тренерів) дозволяє зробити такі статистичні висновки:

- 1) після завершення 387 відвідувань тренінгів шости українських університетів було заповнено 283 анкет-відгуків, що вказує на високі показники у 73% зворотного зв'язку;
- 2) Анкети заповнили учасники, серед яких 56,5% - чоловіки та 43,5% - жінок, зі стажем викладацької роботи понад п'яти років – 59% , а також 81% з яких викладають технічну галузь знань;
- 3) Відповідаючи на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)” Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements), позитивно відповіли майже 98% («дуже добре» - 60%, а «майже добре» - 38%);
- 4) Відповідаючи на питання “Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)”: Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university), позитивно відповіли майже 94% («дуже добре» - 66%, а «майже добре» - 28%);
- 5) відповідаючи на питання «Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training)»: Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached), позитивно відповіли всі учасники («дуже добре» - 63%, а «майже добре» - 37%);
- 6) відповідаючи на питання “Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer)“, позитивно відповіли всі учасники («дуже добре» - 61%, «добре» - 38%, а «майже добре» - 1%);
- 7) відповідаючи на питання “Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)“, позитивно відповіли всі учасники («дуже добре» - 57%, «добре» - 41%, а «майже добре» - 2%);
- 8) понад 90% учасників тренінгів позитивно оцінили рівень підготовки тренерів, проведення тренінгу та представлення навчальних матеріалів, вказавши оцінку від «майже добре» до «дуже добре».

Додаток А.1 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників ONPU



Co-funded by the
European Union
of the Erasmus+ Culture



Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-ONPU

Нащодавно Ви приймали участь у локальних тренінгах GameHub-ONPU.
Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо покращення майбутніх тренінгів.

1. Ваш тренінг Маркетинг комп'ютерних ігор Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D
 Проєктування комп'ютерних ігор для навчання Креативізація контенту гри та її промоушена

2. Стать Чоловік Жінка

3. Стаж викладацької роботи (в роках) _____

4. В якій галузі знань викладаєте? економічні науки соціальні науки
 гуманітарні науки технічні науки, не комп'ютерні технічні науки, комп'ютерні

5. Загальне враження від тренінгів

Запитання / варіант відповіді	Не так добре	Майже добре	Дуже добре
Тренінги відповідають моїм особистим вимогам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю виконавченості	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Мету тренінгів було досягнуто	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методологія

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Теорія і практика були збалансовані	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мети тренінгу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Технічна і соціальна компетентність тренера

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Тренер здавався дуже втягненим у цій грі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер прозубило передав зміст	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Моє загальне враження від тренерів:

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Навчальні матеріали для учасників

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Зрозумілі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Читаємі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Показують шлях для зрозуміння	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Моє загальне враження від навчальних матеріалів:

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Зауваження/пропозиції щодо покращення майбутніх тренінгів: _____

Команда GameHub-ONPU дякує Вам за Ваші відповіді та сподівається на подальшу співпрацю!

Рисунок А.1.1 – Приклад паперової анкети

Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-ONPU

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-ONPU. Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

* **Обов'язково**

Ви прийняли участь у тренінгу *

- Маркетинг комп'ютерних ігор (Marketing of Computer Games)
- Проектування комп'ютерних ігор для навчання (Design of Computer Games for Learning)
- Креативізація контенту гри та її промоушена (Creativity of Game Content and Its Promotion)
- Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D (Development of Computer Games in Unity 3D)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience): *

- < 1
- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- > 20

Рисунок А.1.2 – Приклад екранних форм електронної анкети

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) *

економічні науки (economics)

соціальні науки (social sciences)

гуманітарні науки (humanitarian sciences)

технічні науки, не комп'ютерні (technical science, not computer)

технічні науки, комп'ютерні (technical science, computer)

Другое:

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training): *

	Не так добре (Not so good)	Майже добре (Just about right)	Дуже добре (Very good)
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.1.2 – Продовження

ТРЕНЕРИ (TRAINERS)

Методологія (Methodology) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.1.2 – Продовження

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ УЧАСНИКІВ (DOCUMENTATION FOR THE PARTICIPANTS)					
Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is): *					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
зрозумілі (understandable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
читаємі (readable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
показують вміст для вивчення (Illustrates the contents to be learned)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів (Remarks/suggestions for improvement):					

Рисунок А.1.2 – Продовження

Додаток А.2 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників NTU КНРІ



Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union



Анкета учасника локальних тренінгів GameHub- NTU "КНРІ"

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub- NTU "КНРІ".

Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

1. Ваш тренінг Маркетинг комп'ютерних ігор Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D
 Проєктування комп'ютерних ігор для навчання Креативізація контенту гри та її просування
2. Стать Чоловік Жінка
3. Стаж викладацької роботи (в роках) _____
4. В якій галузі знань викладаєте? економічні науки соціальні науки
 гуманітарні науки технічні науки, не комп'ютерні технічні науки, комп'ютерні
5. Загальне враження від тренінгів

Запитання / варіант відповіді	Не так добре	Майже добре	Дуже добре
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Мету тренінгів було досягнуто	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методологія

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Теорія і практика були збалансовані	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мети тренінгу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Технічна і соціальна компетентність тренера

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер зрозуміло передав зміст	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Моє загальне враження від тренерів:

	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Навчальні матеріали для учасників

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Зрозумілі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Читаємі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Показують вміст для вивчення	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Моє загальне враження від навчальних матеріалів:

	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів: _____

Команда GameHub-NTU КНРІ дякує Вам за Ваші відповіді та сподівається на подальшу співпрацю!

Рисунок А.2.1 – Приклад паперової анкети

Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-NTU "KhPI"

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-NTU "KhPI". Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

* **Обов'язково**

Ви прийняли участь у тренінгу *

- Маркетинг комп'ютерних ігор (Marketing of Computer Games)
- Проектування комп'ютерних ігор для навчання (Design of Computer Games for Learning)
- Креативізація контенту гри та її промоушена (Creativity of Game Content and its Promotion)
- Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D (Development of Computer Games in Unity 3D)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience): *

- < 1
- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- > 20

Рисунок А.2.2 – Приклад екранних форм електронної анкети

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) *

- економічні науки (economics)
- соціальні науки (social sciences)
- гуманітарні науки (humanitarian sciences)
- технічні науки, не комп'ютерні (technical science, not computer)
- технічні науки, комп'ютерні (technical science, computer)
- Другое:

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training): *

	Не так добре (Not so good)	Майже добре (Just about right)	Дуже добре (Very good)
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.2.2 – Продовження

ТРЕНЕРИ (TRAINERS)

Методологія (Methodology) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.2.2 – Продовження

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ УЧАСНИКІВ (DOCUMENTATION FOR THE PARTICIPANTS)					
Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is): *					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
зрозумілі (understandable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
читаємі (readable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
показують вміст для вивчення (Illustrates the contents to be learned)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів (Remarks/suggestions for improvement):					

Рисунок А.2.2 – Продовження

Додаток А.3 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників KNUCA

Нельзя редактировать ответы

Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-KNUCA

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-KNUCA. Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

*** Обов'язательно**

Ви прийняли участь у тренінгу *

- Маркетинг комп'ютерних ігор (Marketing of Computer Games)
- Навчання на основі комп'ютерних ігор (Learning based on computer games)
- Креативізація контенту гри та її просування (Creativity of Game Content and its Promotion)
- Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D (Development of Computer Games in Unity 3D)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience): *

- < 1
- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- > 20

Рисунок А.3.1 – Приклад екраних форм електронної анкети

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) *

- економічні науки (economics)
- соціальні науки (social sciences)
- гуманітарні науки (humanitarian sciences)
- технічні науки, не комп'ютерні (technical science, not computer)
- технічні науки, комп'ютерні (technical science, computer)
- Другое:

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training): *

	Не так добре (Not so good)	Майже добре (Just about right)	Дуже добре (Very good)
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

ТРЕНЕРИ (TRAINERS)

Методологія (Methodology) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Рисунок А.3.1 – Продовження

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

*

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ УЧАСНИКІВ (DOCUMENTATION FOR THE PARTICIPANTS)

Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is): *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
зрозумілі (understandable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
читаємі (readable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
показують вміст для вивчення (illustrates the contents to be learned)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

*

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів (Remarks/suggestions for improvement):

Рисунок А.3.1 – Продовження

Додаток А.4 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників KNTU



Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-KNTU

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-KNTU.

Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

1. Ваш тренінг Творче мислення, цифрові бізнес-рішення та залучення інвестицій

Маркетинг, розповсюдження та монетизація комп'ютерних ігор Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D

Застосування комп'ютерних ігор в навчальному процесі

2. Стать Чоловік Жінка

3. Стаж викладацької роботи (в роках) _____

4. В якій галузі знань викладаєте? економічні науки соціальні науки

гуманітарні науки технічні науки, не комп'ютерні технічні науки, комп'ютерні

5. Загальне враження від тренінгів

Запитання / варіант відповіді	Не так добре	Майже добре	Дуже добре
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю зрівноважено	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Мету тренінгів було досягнуто	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Методологія

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Теорія і практика були збалансовані	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мети тренінгу	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Технічна і соціальна компетентність тренера

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер зрозуміло передав зміст	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Моє загальне враження від тренерів:

погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Навчальні матеріали для учасників

Вид оцінки / Оцінка	погано	майже погано	майже добре	добре	дуже добре
Зрозумілі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Читаємі	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Показують вміст для вивчення	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Моє загальне враження від навчальних матеріалів:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів: _____

Команда GameHub-KNTU дякує Вам за Ваші відповіді та сподівається на подальшу співпрацю!

Рисунок А.4.1 – Приклад паперової анкети

Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-KNTU

Нащодо Вас прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-KNTU. Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Колективі тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

Ви прийняли участь у тренінгу

- Творче мислення, цифрові бізнес-рішення та залучення інвестицій (Creative thinking, digital business solutions а
- Маркетинг, розповсюдження та монетизація комп'ютерних ігор (Marketing, distribution and monetization of com
- Розробка комп'ютерних ігор в Unity 3D (Development of computer games in Unity 3D)
- Застосування комп'ютерних ігор в навчальному процесі (Computer games in learning)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Описане (необов'язково)

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience): *

- < 1
- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- > 20

Рисунок А.4.2 – Приклад екранних форм електронної анкети

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) *

- економічні науки (economics)
- соціальні науки (social sciences)
- гуманітарні науки (humanitarian sciences)
- технічні науки, не комп'ютерні (technical science, not computer)
- технічні науки, комп'ютерні (technical science, computer)
- Другое:

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training): *

	Не так добре (Not so good)	Майже добре (Just about right)	Дуже добре (Very good)
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю врівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.4.2 – Продовження

ТРЕНЕРИ (TRAINERS)

Методологія (Methodology) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management helped to achieve adequately the objectives and targets)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рисунок А.4.2 – Продовження

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ УЧАСНИКІВ (DOCUMENTATION FOR THE PARTICIPANTS)					
Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is): *					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
зрозумілі (understandable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
читаємі (readable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
показують вміст для вивчення (Illustrates the contents to be learned)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*					
	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх тренінгів (Remarks/suggestions for improvement):					

Рисунок А.4.2 – Продовження

Додаток А.5 Приклади анкет учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників ДонНТУ

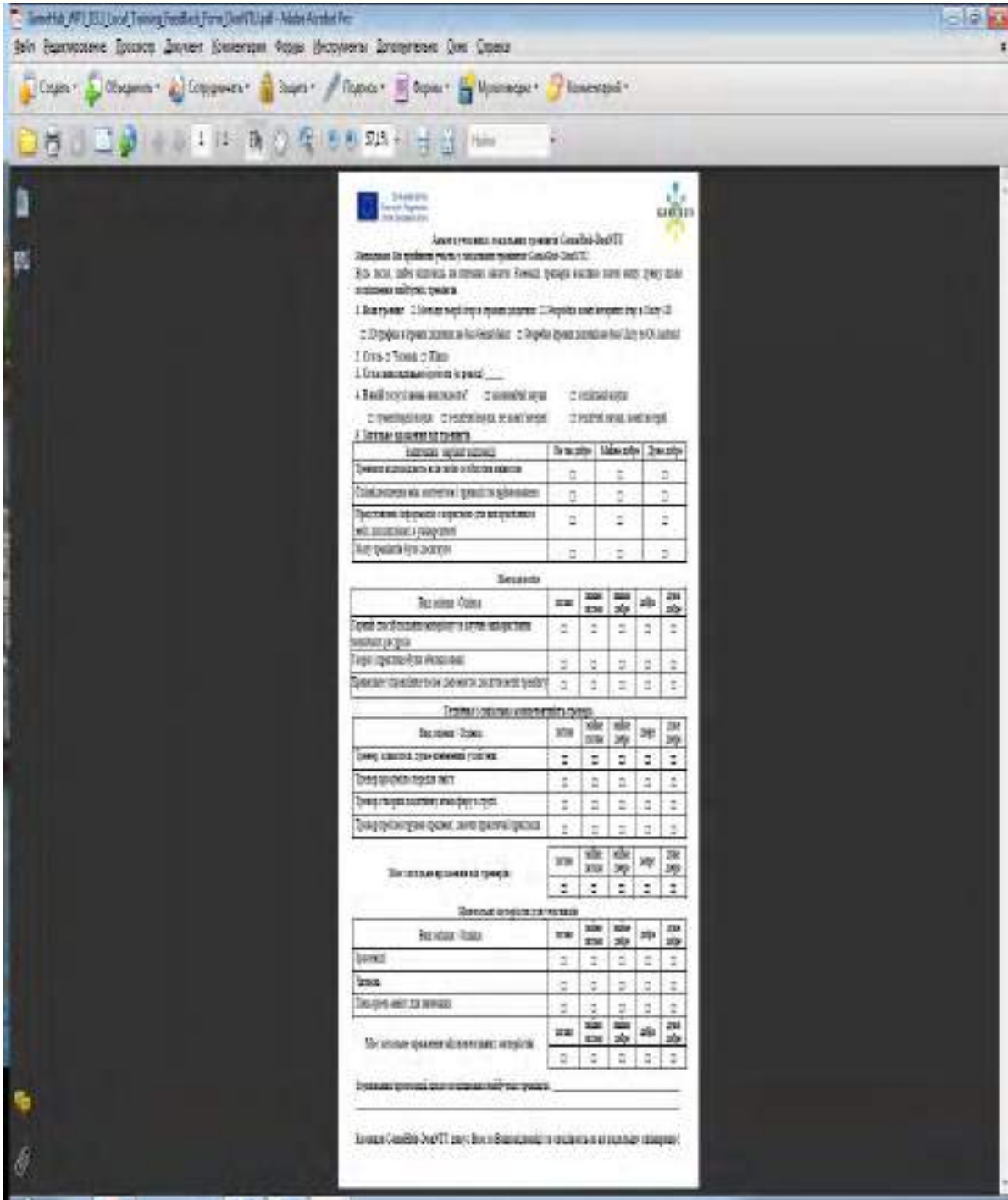


Рисунок А.5.1 – Приклад паперової анкети

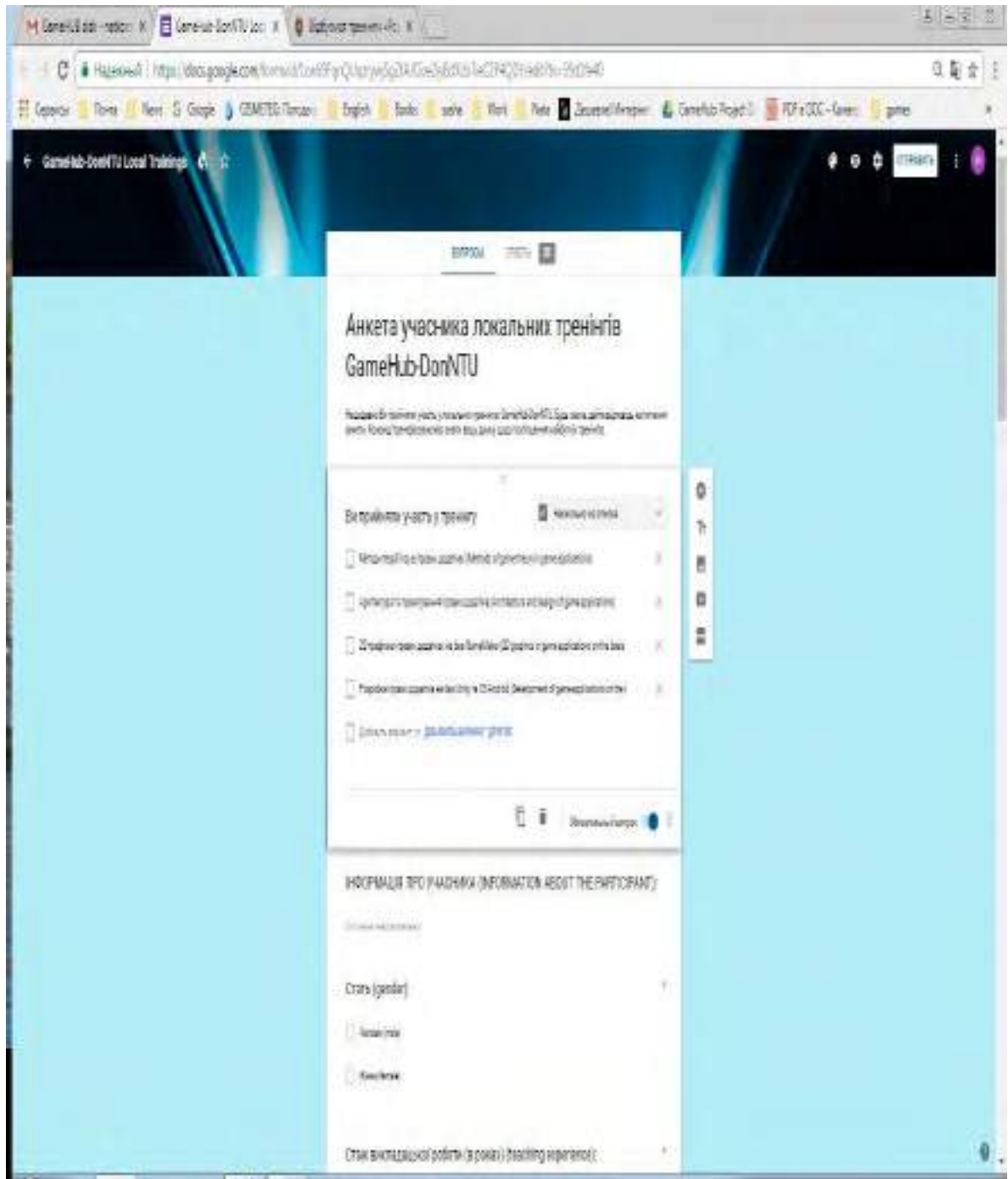


Рисунок А.5.2 – Приклад екранних форм електронної анкети

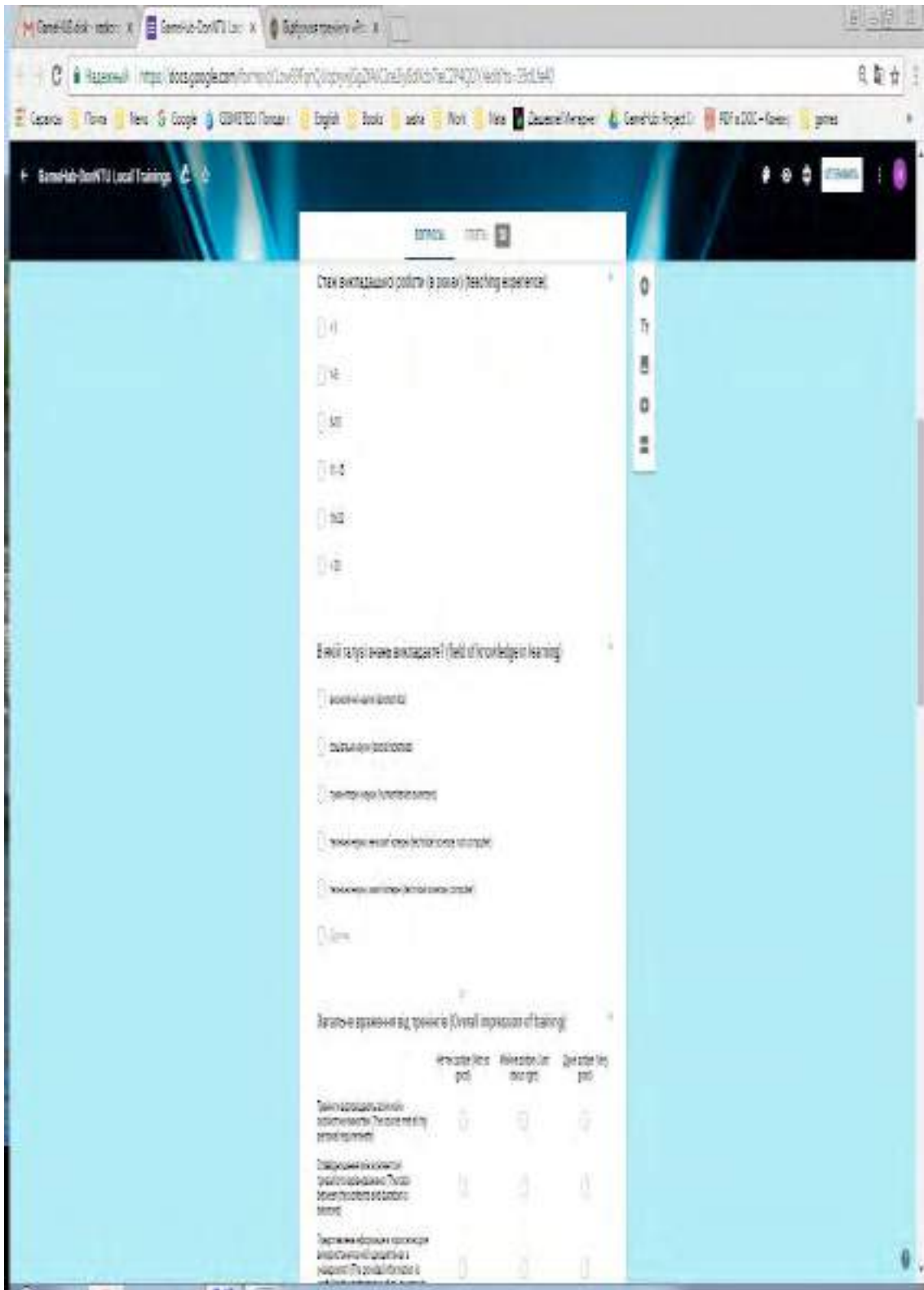


Рисунок А.5.2 – Продолжения

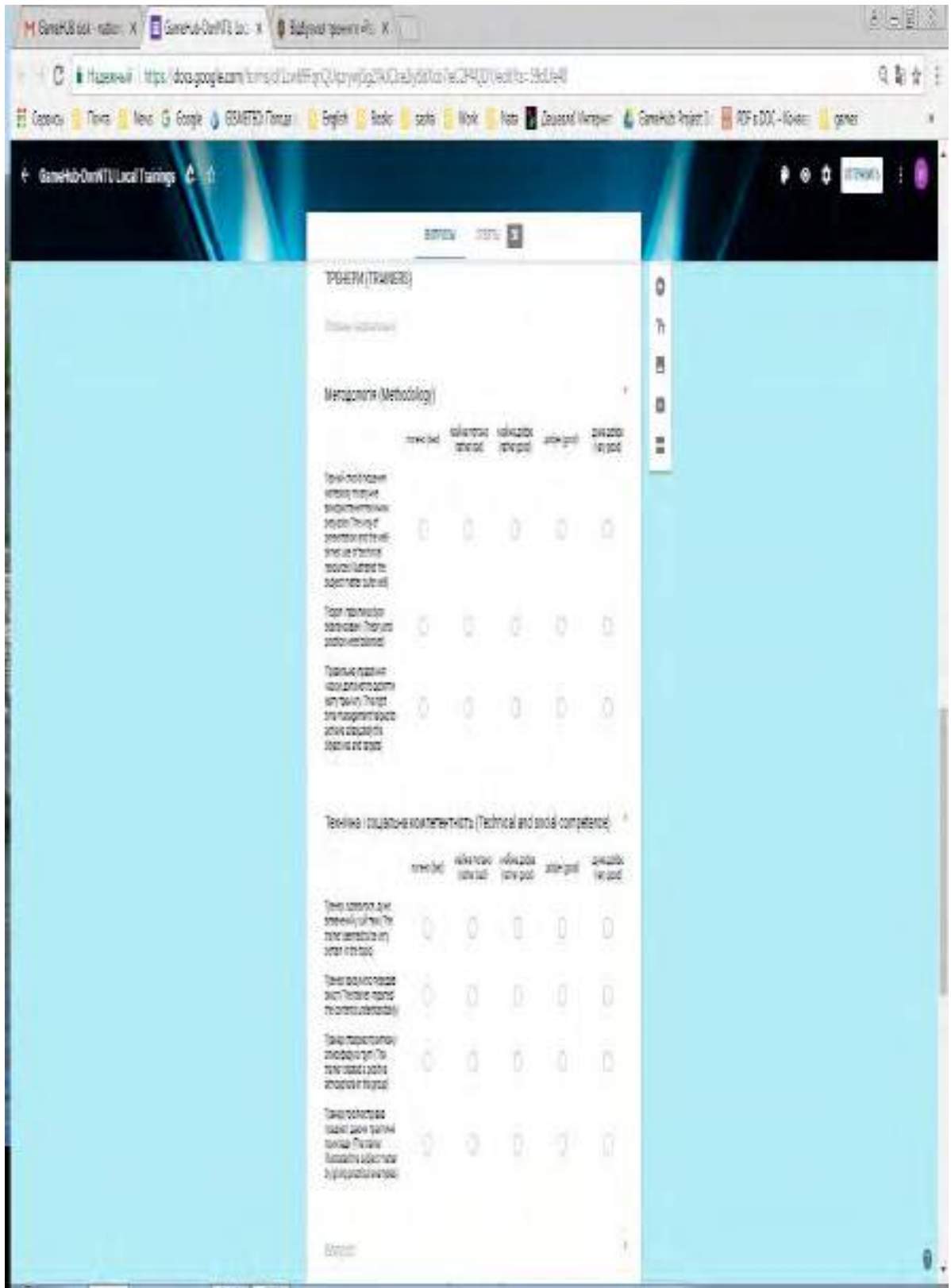


Рисунок А.5.2 – Продовження

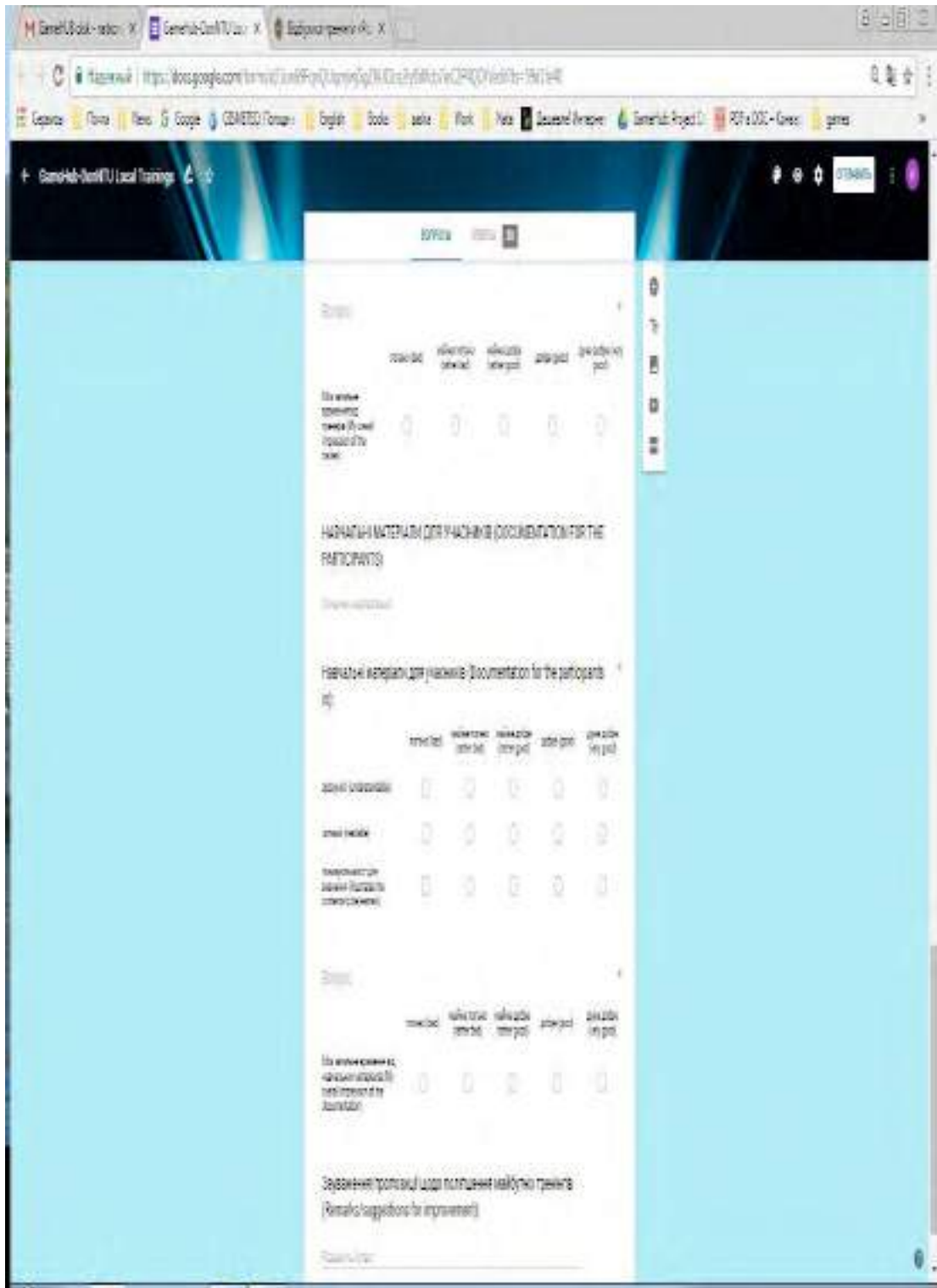


Рисунок А.5.2 – Продовження

Додаток А.6 Приклад анкети учасників за результатами проведення тренінгів другого раунду під керівництвом співробітників PNU

QUESTIONS RESPONSES 81

Анкета учасника локальних тренінгів GameHub-PNU

Нещодавно Ви прийняли участь у локальних тренінгах GameHub-PNU. Будь ласка, дайте відповідь на питання анкети. Команді тренерів важливо знати вашу думку щодо поліпшення майбутніх тренінгів.

Ви прийняли участь у тренінгу *

- Розробка комп'ютерних ігор в Cocos 3Dx
- Інновації: ключ до успіху (пошук бізнес-ідей)» Воркшоп з підприємництва: Як розвинути свою бізнес ідею?
- Карта емпатії: як знайти свого покупця» Воркшоп: Побудова карти емпатії для ігрової індустрії. Побудова бізн
- Особливості використання фрейворку "Sprite Kit" для програмування ігор під IOS
- Управління проектами з розробки ігор

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УЧАСНИКА (INFORMATION ABOUT THE PARTICIPANT):

Description (optional)

Стать (gender): *

- Чоловік (male)
- Жінка (female)

Рис. А.6.1 – Приклад екраних форм електронної анкети

Стаж викладацької роботи (в роках) (teaching experience): *

- < 1
- 1-5
- 6-10
- 11-15
- 16-20
- > 20

В якій галузі знань викладаєте? (field of knowledge in learning) *

- економічні науки (economics)
- соціальні науки (social sciences)
- гуманітарні науки (humanitarian sciences)
- технічні науки, не комп'ютерні (technical science, not computer)
- технічні науки, комп'ютерні (technical science, computer)
- Other...

Рис. А.6.1 – Продовження

Загальне враження від тренінгів (Overall impression of training): *

	Не так добре (Not so good)	Майже добре (Just about right)	Дуже добре (Very good)
Тренінги відповідають всім моїм особистим вимогам (The course met all my personal requirements)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Співвідношення між контентом і тривалістю зрівноважено (The ratio between the contents and duration is balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Представлена інформація є корисною для використання в моїх дисциплінах в університеті (The provided information is useful for the performance of my courses at my university)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Мету тренінгів було досягнуто (The objective of the workshop has been reached)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

This question requires one response per row

ТРЕНЕРИ (TRAINERS)

Методологія (Methodology) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Гарний спосіб подання матеріалу та влучне використання технічних ресурсів (The way of presentation and the well-aimed use of technical resources illustrated the subject matter quite well)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Теорія і практика були збалансовані (Theory and practice were balanced)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Правильне управління часом допомогло досягти мету тренінгу (The right time management)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рис. А.6.1 – Продовження

Технічна і соціальна компетентність (Technical and social competence) *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Тренер, здавалося, дуже впевнений у цій темі (The trainer seemed to be very certain in the topic)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер зрозуміло передав зміст (The trainer imparted the contents understandably)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер створив позитивну атмосферу в групі (The trainer created a positive atmosphere in the group)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Тренер проілюстрував предмет, даючи практичні приклади (The trainer illustrated the subject matter by giving practical examples)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від тренерів (My overall impression of the trainer):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Рис. А.6.1 – Продовження

НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ ДЛЯ УЧАСНИКІВ (DOCUMENTATION FOR THE PARTICIPANTS)

Навчальні матеріали для учасників (Documentation for the participants is): *

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
зрозумілі (understandable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
читаємі (readable)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
показують вміст для вивчення (illustrates the contents to be learned)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

*

	погано (bad)	майже погано (rather bad)	майже добре (rather good)	добре (good)	дуже добре (very good)
Моє загальне враження від навчальних матеріалів (My overall impression of the documentation)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Зауваження/пропозиції щодо поліпшення майбутніх
тренінгів (Remarks/suggestions for improvement):

Your answer:

SUBMIT

Never submit passwords through Google Forms.

Рис. А.6.1 – Продовження